

# Протокол

№

гр. София, 22.01.2025 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 28 състав,**  
в публично заседание на 22.01.2025 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Антони Йорданов**

при участието на секретаря Наталия Дринова, като разгледа дело номер **4068** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 11.30 часа (при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 АПК) се явиха:

ОСПОРВАЩАТА СТРАНА – РАЙОН „СЕРДИКА“ - СТОЛИЧНА ОБЩИНА, представлявана от кмета - редовно уведомени за днешното съдебно заседание, не се явяват, представляват се от юриск. Б., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ - НАЧАЛНИК НА СЛУЖБА ПО ГЕОДЕЗИЯ, КАРТОГРАФИЯ И КАДАСТЪР - редовно уведомен за днешното съдебно заседание, не се явява, не изпраща представител.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА - „СФК - В.СИМЕОНОВ“ ЕООД - редовно уведомени за днешното съдебно заседание, не се явяват, не изпращат представител.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА - ЕТ „АНТОАНЕТА - Ц - ГЕОРГИ ДОНЧЕВ“ - редовно уведомени за днешното съдебно заседание, не се явяват, не изпращат представител.

СГП – редовно уведомени за днешното съдебно заседание, не изпращат представител.

ЮРИСК. Б. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА жалба от район „Сердика“ - Столична община, представлявана от кмета

срещу Заповед № 18-358/09.01.2024 година, издадена от началника на Служба по геодезия, картография и кадастър.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА постъпил писмен отговор.

ДОКЛАДВА постъпила на 02.07.2024 г. молба от процесуалния представител на заинтересованата страна „Обединена българска банка“ АД, като правопреемник на „Сибанк“ АД, с която уведомяват, че не е собственик на УПИ с идентификатор № 68134.510.5070, ведно със застроените в него самостоятелни сгради с идентификатори, завършващи на №№ 5070.1; 5070.2; 5070.3 и 5070.4. Приложени са писмени доказателства.

ЮРИСК. Б. – Поддържам жалбата изцяло така, както е предявена. Да се приемат писмените доказателства, представени с жалбата и с административната преписка.

Моля да назначите съдебно-техническа експертиза. Моля да ми бъде даден срок с допълнителна молба да формулирам въпроси към експертизата.

По доказателствата, СЪДЪТ

#### О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените с жалбата и с административната преписка писмени доказателства.

Същите ще бъдат обсъдени и ценени с крайния съдебен акт.

СЪДЪТ намира искането за назначаване за съдебно–техническа експертиза, за относимо към предмета на делото, поради което

#### О П Р Е Д Е Л И:

НАЗНАЧАВА съдебно–техническа експертиза.

ОПРЕДЕЛЯ първоначално възнаграждение за вещо лице в размер на 500.00 лева, вносими от оспорващата страна в седемдневен срок от днешното съдебно заседание.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на процесуалния представител на оспорващата страна в 7-дневен срок от днес да депозира молба с поставените въпроси.

СЛЕД ПРЕДСТАВЯНЕ на доказателства за внесен депозит и молба с формулирани въпроси СЪДЪТ в ЗАКРИТО ЗАСЕДАНИЕ ще се произнесе по определяне и назначаване на вещото лице.

ЮРИСК. Б. – Нямам други доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

#### О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 05.03.2025 г. от 11.00 ч., за която дата и час оспорващата страна е уведомена от днес.

ОТВЕТНАТА СТРАНА, заинтересованите страни „СФК - В.Симеонов“ ЕООД И ЕТ „Антоанета - Ц - Георги Дончев“ и СГП са уведомени по реда на чл. 137, ал. 7 АПК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.33 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: