

# Протокол

## №

гр. София, 15.04.2026 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 69 състав, в публично заседание на 15.04.2026 г. в следния състав:**

**СЪДИЯ: Милена Славейкова**

при участието на секретаря Грета Грозданова, като разгледа дело номер **2468** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 09,45 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Н. М. Р., редовно уведомен, явява се лично и с адв. Р., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – Началник на 04 сектор - Главен оперативен дежурен 04 сектор към отдел „ОДЦ“ - СДВР, редовно уведомен, представлява се от юрк. И., с пълномощно по делото и от днес.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че няма процесуални пречки за даване ход на делото и

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА писмо на ДАБ при МС от 23.03.2026 г., с приложения писмени доказателства.

Адв. Р. – Да се приемат доказателствата, не ги оспорвам. Други доказателства няма да соча. Нямам доказателствени искания.

Юрк. И. – Да се приемат писмените доказателства. Няма да соча други доказателства. Нямам доказателствени искания.

Жалбоподателят Н. М. Р. /лично/: От 25 години съм в тази държава, работя, имам граждански брак, гледам семейството ми, грижа се за детето ми. Не съм имал никакъв проблем с българските власти.

СЪДЪТ предяви на жалбоподателя доказателствата, приложени към молба на ДАБ от 23.03.2026г. Жалбоподателят Н. М. Р. /лично/: Никой не ми е давал или звънял, за да ме уведоми за това решение.

Адв. Р. – Ние не сме видели такова решение. Той има адрес и на него не е получавал такова писмо, не е подписвана обратна разписка от него. Още не е излязло решение по другото дело, което е за връщане в страната по произход, но е обявено за решаване.

СЪДЪТ по доказателствата намира, че следва да бъдат приети като относими приложените към писмо на ДАБ от 23.03.2026 г. писмени доказателства. Доколкото сред тях се съдържа Решение №5245/23.10.2025 г. на председателя на ДАБ, което става известно на жалбоподателя и на неговия процесуален пълномощник в днешното с.з. съдът намира, че следва да ги уведоми, че счита, че 14-дневния срок за обжалване на това решение тече от днес, в случай на липса на доказателства в АП на ДАБ по издаване на същото решение за връчването му на Н. М. Р., доколкото пред настоящия съдебен състав такива доказателства за връчване на това решение не са представени. По изложените съображение, СЪДЪТ

#### ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА доказателствата, приложени към писмо на ДАБ - МС от 23.03.2026 г.

УКАЗВА на жалбоподателя и на адв. Р. в случай, че в АП по издаване на Решение №5245/23.10.2025 г. на председателя на ДАБ не се съдържат доказателства за съобщаването му на Н. М. Р. съдът счита, че 14-дневният срок за обжалването му тече от днес.

СЪДЪТ, с оглед липсата на други доказателствени искания, и като счете делото за изяснено от фактическа и правна страна,

#### ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО НА СПОРА.

Адв. Р. – Моля да отмените въпросната заповед. Моля да ми дадете срок за писмени бележки.

Юрк. И. – Моля да отхвърлите жалбата по съображения в писмен вид, които представям, с копие за насрещната страна. Претендирам юрисконсултско възнаграждение. Правя възражение за прекомерност на адвокатски хонорар, ако такъв се претендира.

Адв. Р. /реплика/ – Не претендирам разноси.

СЪДЪТ предоставя на адв. Р. 7-дневен срок, считано от днес за писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09,54 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

