Протокол
№

гр. София, 15.10.2013 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, **Първо отделение 8 състав,**
в публично заседание на 15.10.2013 г. в следния състав:
АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Деница Митрова

при участието на секретаря Милена Рашкова, като разгледа дело номер **7025** по описа за **2013** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 11.27 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – М. И. С. – редовно призован, явява се лично.
ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОРЪТ НА СТОЛИЧНО УПРАВЛЕНИЕ „СОЦИАЛНО ОСИГУРЯВАНЕ” – редовно призован, представлява се от юрк. Р., с пълномощно по делото.
СГП – редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счете, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и
О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата.
ДОКЛАДВА административната преписка.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ /лично/ – Поддържам жалбата. Нямам други доказателствени искания и няма да соча други доказателства.

Юрк. Р. – Считам, че са налице основания по реда на чл. 158, ал. 1 от АПК, във вр. с чл. 150, ал. 1, т. 6 и т. 7, т.е., че жалбата е доста лаконична, с която жалбоподателят моли съдът да се преразгледа първоначално определения административен акт, но определено в жалбата не е посочено, какво е искането и в какво се състой то.

С оглед направеното възражение от страна на юрк. Р., СЪДЪТ запитва жалбоподателят да обясни точно, какво иска от съда.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ /лично/ – Оспорвам размерът на пенсията, който ми е определен чрез жалба и за това искам преразглеждане. Искам да се отмени разпореждането, което е потвърдено с решение и да се върне за ново разглеждане и определянето на нов осигурителен стаж.

СЪДЪТ запитва жалбоподателя, дали му е необходимо даването на срок за ангажиране на процесуален представител, тъй като не са налице предпоставките за служебно изискване от НБПП, да му се определи процесуален представител и
О П Р Е Д Е Л И:
УКАЗВА на жалбоподателя, че може да си ангажира защита.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ /лично/ – След дадените ми от Вас указание, заявявам, че ще се представлявам сам. Не намирам за необходимо да ми бъде назначаван процесуален представител или да ми се дава възможност да ангажирам адвокат. Да се приемат представените с жалбата и административната преписка писмени доказателства.

Юрк. Р. – Да се приемат доказателствата. След като се оспорва размерът на осигурителния стаж и размерът е изчислен погрешно считам, че е необходимо назначаването на ССЧЕ. Нямам доказателствени искания.

По доказателствата, СЪДЪТ
О П Р Е Д Е Л И:
ПРИЕМА и приобщава към материалите по делото, представените с жалбата и административната преписка писмени доказателства.

С оглед факта, че се обжалва изчисленият размер на пенсията за осигурителен стаж и възраст по реда на чл. 69 от КСО, СЪДЪТ на основание чл. 171, ал. 4 от ДОПК е длъжен да даде съответните разяснения на жалбоподателя и
О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА УКАЗАНИЕ на жалбоподателя по отношение на благоприятни за него факти и обстоятелства претендираният размер на допуснатата пенсия по реда на чл. 69 от КСО, може да бъде установен само и единствено с назначаването на ССЧЕ.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ /лично/ – С оглед дадените ми указания от съда желая да бъде назначена експертиза и ВЛ, което да направи изчисленията.

Юрк. Р. – Не възразявам по назначаването на експертиза.

Предвид изразеното становище на жалбоподателя и становището на ответника, СЪДЪТ
О П Р Е Д Е Л И:
ДОПУСКА изслушването на ССЧЕ, която след като се запознае ВЛ с материалите по делото, да изчисли трудовия стаж на жалбоподателя към датата на подаването на заявлението, за отпускането на пенсия за осигурителен стаж и възраст към НОИ и да

посочи от коя категория е установения трудов стаж. В случай, че е различно от трета категория, да бъде причислен и въз основа на изчисления трудов стаж, както и посочения по трудово възнаграждение в заявлението, а именно от 01.01.1992 г. до 31.12.1994 година, 01.01.1997 г. до 16.12.2012 година да изчисли размера на осигурителен стаж и възраст по реда на чл. 69 КСО. В случай, че ВЛ установи разминаване между изчисленото от ответника, да извърши съпоставка и да посочи евентуално от къде идва грешката, ако е допусната такава.
ОПРЕДЕЛЯ депозит в размер на 150 лева, вносими от жалбоподателя в 7 – дневен срок от днес.

След депозиране на вносен документ, делото да се докладва в ЗЗ за определяне на ВЛ.

УКАЗВА на жалбоподателя, че в дадения му срок за депозиране на вносен документ по делото, може да депозира и допълнителна молба с въпроси към ВЛ.

С оглед допуснатата за изслушване експертиза, СЪДЪТ
О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 18.02.2014 година, от 10.30 ч., за която дата и час страните уведомени от днес.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.41 ч.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: