

Протокол

№

гр. София, 06.12.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, VII КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,
в публично заседание на 06.12.2024 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Ралица Романова

**ЧЛЕНОВЕ: Георги Терзиев
Пенка Велинова**

при участието на секретаря Валентина Христова и при участието на прокурора Цветослав Вергов, като разгледа дело номер **10128** по описа за **2024** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10:29 часа се явиха:

Касатор ДИРЕКТОР НА АГЕНЦИЯ ЗА ДЪРЖАВНА ФИНАНСОВА ИНСПЕКЦИЯ (АДФИ), редовно уведомен, представлява се от юрисконсулт Г., с пълномощно от днес.

Ответник АСЕН Т. М., редовно уведомен, не се явява представлява се от адв. Д., с пълномощно представено с отговора на касационната жалба.

За Софийска градска прокуратура (СПП), редовно призована, се явява прокурор В..

По хода на делото

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

Прокурор В.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА касационната жалба, подадена от ДИРЕКТОР НА АДФИ срещу решението на СРС, постановено по АНД № 17535/2023 г.

ДОКЛАДВА, че с касационната жалба не се представят писмени доказателства и не се правят доказателствени искания.

ДОКЛАДВА отговор на касационната жалба, представен пред СРС на 03.10.2024 г. Към отговора не се представят писмени доказателства и не се правят доказателствени искания.

Юрисконсулт Г.: Поддържам касационната жалба. Нямам доказателствени искания. Няма да представям нови доказателства.

Адв. Д.: Оспорвам касационната жалба. Нямам доказателствени искания. Няма да соча нови доказателства..

Прокурор В.: Нямам доказателствени искания.

С оглед липсата на доказателствени искания, СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

Юрисконсулт Г.: Моля да отмените решението на СРС като неправилно и незаконосъобразно по подробни мотиви, изложени в касационната жалба. Представям и моля да приемете писмени бележки като към тях съм приложила съдебна практика за сведение на съда. Моля да ми бъде присъдено юрисконсултско възнаграждение в минимален размер и правя възражение за прекомерност на адвокатския хонорар.

Адв. Д.: Моля да отхвърлите Касационната жалба и потвърдите решението на СРС като правилно и законосъобразно. Срещу доверителя ми са издадени над 35 наказателни постановления в рамките на една и съща финансова инспекция. Те са две последователни финансови инспекции, които са всички в един и същи период от време, но са проведени в рамките на 2023 г. и 2024 г. и наказателните постановления са над 40. Безспорно по отношение на НП, издадени на основание нарушение на чл. 100, ал. 2 и е нарушена конкуренцията, към настоящия момент практика на АССГ е противоречлива. Последната практика, а именно решение № 11509 по дело № 5625/2024 ; решение № 20997 по дело № 5918/2024; решение № 22850 по дело № 7089/2024 г. и решение № 24199 по дело № 8015/2024 г. категорично касационните инстанции приемат, че изричната норма на 171а от ЗУТ предоставя възможност на всеки участник да представи еквивалентен документ и възложителят не би могъл да отстрани такъв участник, респективно не може да се приеме, че налице е ограничаване на конкуренцията.

Напълно споделяме изводите на СРС и касационните инстанции като правилни и моля да потвърдите решението на СРС. Подробни аргументи сме развили в писмени бележки, които представям. Моля да присъдите на основание чл. 38, ал. 2 от Закона за адвокатурата, за което представям договор за правна защита и съдействие.

Прокурор В.: Моля да потвърдите решението на СРС като правилно и законосъобразно.

СЪДЪТ обяви, че ще се произнесе с решение в срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:34 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: