

# РЕШЕНИЕ

№ 4163

гр. София, 22.06.2023 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 37 състав,**  
в публично заседание на 15.11.2022 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Адриан Янев**

при участието на секретаря Кристина Алексиева, като разгледа дело номер **6014** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 175 АПК.

Постъпила е молба вх. № 17541/09.05.2023 г. от жалбоподателя М. В. М., с която се иска поправка на допуснатата очевидна фактическа грешка.

В молбата се поддържа, че на л. 159, л. 165 и л. 174 от делото е сгрешено името на законния представител на заинтересованата страна. Поддържа, че следва да се посочи ЕГН на жалбоподателя. С молбата се правя предложение конкретни текстове да се въведат в решението.

Ответната страна не изразява становище.

Заинтересованата страна не възразява да бъдат поправени имената на законния представител на ДПРВД, но в за останалата част на молбата се изразява становище за неоснователност.

Молбата е неоснователна по следните съображения:

Съгласно чл. 175, ал. 1 АПК по свой почин или по искане на страна съдът може да поправи допуснати в решението писмени грешки, грешки в пресмятането или други подобни очевидни неточности.

Поправка на ОФГ по реда на чл. 175, ал. 1 АПК се допуска само и единствено на съдебен акт, но не е и на други документи. Документите, намиращи се на л. 159, л. 165 и л. 174 по делото, не представляват изявление на съдебния състав, доколкото същите са оспореният административен акт и отговор на жалба, т. е. изявление, произхождащо от страните по делото. В тази връзка исканата поправка на ОФГ (имената на законния представител на заинтересованата страна) не касае изявление на

съда, поради което не подлежи на поправка по ред на чл. 175, ал. 1 АПК. Наред с това следва да се отбележи, че никъде в решението не са цитирани имената на законния представител на заинтересованата страна.

Неоснователно е искането да се въведат в решението текстовете, посочени в молбата. Тези текстове не са изявление на съда, а изявление на жалбоподателя, тъй като намира, че по този начин съдебния акт ще е „в унисон с нормативните изисквания“. Производството по чл. 175, ал. 1 АПК няма такава цел, поради което е неоснователно обсъжданото искане за въвеждане на определени текстове в съдебния акт.

Неоснователно е искането да се отрази ЕГН след имената на жалбоподателя (или ЕИК след наименованието на заинтересованата страна). Съгласно чл. 172а, ал. 1, т. 5 АПК решението трябва да съдържа имената, съответно наименованието, на страните. По тези съображения съдът намира, че липсва нормативно изискване в решението да се посочи ЕГН на страната. Вярно, че е възможно допускане изписването на ЕГН с цел точна индивидуализация на страната, но този пропуск не би довел до неяснота по отношение на жалбоподателя. Посоченото е в контекста на частта от диспозитива на решението, с която КЗД се осъжда да заплати на М. В. М. сумата в размер на 10 лева – разноси. В случая жалбоподателя е правоимащ, който е индивидуализиран с три имена (наред с това по преписката съществуват и други данни за индивидуализация). В този смисъл не би се стигнало до объркване на лицето при заплащането на сумата от органа. Дори да липсва доброволно плащане, то при издаването на изпълнителни лист няма пречка да се посочи ЕГН на правоимащия, а при евентуално принудително събиране сумата, жалбоподателят би могъл пред съдебния изпълнител да представи документ за самоличност.

Служебно се констатира, че е допуснато грешно изписване на наименованието на заинтересованата страна. В тази връзка погрешно е посочено „Държавно предприятие Ръководство на въздушното пространство“ вместо правилното „Държавно предприятие Ръководство на въздушното движение“. Посочената неточност следва да се поправи служебно от съда, каквато възможност е предвидена в чл. 175, ал. 1 АПК.

По изложените съображения, съдът

#### РЕШИ:

ОТХВЪРЛЯ молба вх. № 17541/09.05.2023 г. на М. В. М., с която се иска поправка на допуснатата очевидна фактическа грешка.

ДОПУСКА служебна поправка на очевидна фактическа грешка в Решение № 7796/19.12.2022 г. по адм. д. № 6014/2022 г. по описа на АССГ, където погрешно посоченото „Държавно предприятие Ръководство на въздушното пространство“ да се чете по следния правилен начин: „Държавно предприятие Ръководство на въздушното движение“.

Решението подлежи на обжалване пред Върховен административен съд в 14 – дневен срок от съобщаването му на страните.

Съдия: