

Протокол

№

гр. София, 26.06.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 3 състав,
в публично заседание на 26.06.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Теодора Милева

при участието на секретаря Светла Гечева, като разгледа дело номер **11746** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, вр. чл. 144 АПК на поименно повикване в 14.17 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Г. С. Г., редовно уведомен, представлява се от адв. Г. и адв. И., с пълномощни по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – директор на дирекция “Обжалване и данъчно-осигурителна практика” – [населено място], редовно уведомен, не се явява и не се представлява.

ДОКЛАДВА молба от юрк. К., с която заявява, че не възразява да се даде ход на делото, изразява становище по същество на спора.

Явява се ВЕЩОТО ЛИЦЕ С. С. С., редовно уведомен се явява.

Адв Г. - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки и
ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпила на 24.04.23 г. молба от Г. Г. с доказателствени искане и направено искане за разпит на свидетел.

Адв. И. - Да се приемат доказателствата. Водим свидетеля. Представям и моля да приемете справка на СГС.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА представените към молбата от Г. Г. доказателства.

ДОКЛАДВА постъпило в срок заключение по допуснатата СТЕ.

СЪДЪТ пристъпи към изслушване на вещото лице. Снема самоличността на вещото лице:

С. С. С. – българин, български гражданин, неосъждан, без дела и родство със страните.

Предупреден за наказателната отговорност, носена по реда на чл. 291 от НК. Обещава да даде вярно и безпристрастно заключение.

Вещото лице - Представил съм заключение в срок, което поддържам. Ако собственикът на имота не му предостави климатика на жалбоподателя, по правилно е климатика да се осчетоводи като вземане.

Адв. Г. и адв. И. - Нямаме повече въпроси. Да се приеме заключението.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на СТЕ. На вещото лица да се изплати възнаграждение от внесения депозит в размер на 300 лв., за което се издаде РКО.

СЪДЪТ пристъпи към разпит на допуснатия свидетел при режим на довеждане. Снема самоличността му:

К. К. Т. – българин, български гражданин, неосъждан, без дела и родство със страните.

Предупреден за наказателната отговорност, носена за лъжесвидетелстване по реда на чл. 290 от НК, обеща да каже истината.

Предостави на съда документ за самоличност за констатация, който му бе върнат.

Свидетелят – Работил съм в „Махаранис“ ЕООД от 2018 до 2019 г. Обектът се намирал на [улица], беше наргиле бар. Работех като барман. Напуснах работа, защото имаше проблеми с наемодателя. Започнаха проблемите лятото на 2019 г. Б. работеше до края на август. Напуснах заедно със затварянето. Наемодателят ни изгони. В бара имаше столове, маси, сепарета, климатична система, ламинат на стената като облицовка. Имаше оборудване, което остана, не можахме да го изнесем. Наемодателят ни изгони и заключи заведението, нещата останаха там. Масите и столовете не бяха в добро състояние, бяха изгорени от наргилета. Не бяха сменяни докато работех аз. А. Ч. беше собственика. Г. С. беше шеф, опита да говори с наемодателя, но нищо не стана. Част от столовете и масите изнесохме. Изхвърлихме ги, защото не ставаха. Имаше проблеми и с полицията, подхвърлиха ни тютюн. Г. плащаше на един полицай т.нар. „такса спокойствие“. Аз бях на смяна по обяд когато дойдоха полицайте. Мен и Г. затвориха в кухнята, предполагам, че тогава са подхвърлили тютюна. Не е завел дело за това. Не продължи да плаща на полицията Г.. Той не искаше да им плаща, но нямаше как.

Адв. Г. и адв. И. – Нямам повече въпроси.

СЪДЪТ освободи свидетеля.

Адв. Готов - С оглед обстоятелството, че имената на дружеството се обсъждат като лица, които са свидетели, че системно е предоставяна „такса спокойствие“ правим

искане за спиране на делото до произнасяне на спора от наказателен характер. Моля да ни издадете съдебно удостоверение, от което да е видно на какъв етап се намира производството, срещу кого, дали има обвинителен акт и какви са пострадалите лица.

Съдът намира така направеното искане от страна на процесуалния представител на жалбоподателя за основателно, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДА СЕ ИЗДАДЕ съдебно удостоверение на процесуалните представители на жалбоподателя, с което да се снабдят със справка от СГС по НОХД № 362/22 г., 35 състав, от която да е видно срещу кого е образувано наказателното производство, за какво конкретното деяние е повдигнатото обвинение, има ли и ако има, кои са пострадали лица, на какъв етап се намира наказателното производство, ако има издаден обвинителен акт, същите да се снабдят с препис от него.

С оглед изясняване на делото от фактическа и правна страна

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 23.10.23 г. от 14.00 ч., за когато страните да се считат уведомени.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.35 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: