

Протокол

№

гр. София, 24.03.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 10
състав, в публично заседание на 24.03.2021 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Камелия Стоянова

при участието на секретаря Илияна Янева, като разгледа дело номер **12031** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При участието на секретар Илияна Янева, разгледа административно дело № 12031 по описа за 2020 година, докладвано от председателя.

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК вр. с чл. 144 АПК.

На именното повикване в 09:59 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – З. Х. – редовно призован, явява се лично. Преводът се осъществява от преводач К. А. К. – неосъждана, без дела и родство със страните по делото. ПРЕДУПРЕДЕНА за наказателната отговорност по чл. 290, ал. 2 НК.

Жалбоподателят се представлява от адв. И., с представено по делото пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ „МИГРАЦИЯ“ – редовно призован, се представлява се от юрисконсулт Т., с представено днес пълномощно.

АДВ. И.: Да се даде ход на делото.

ЮРИСКОНСУЛТ Т.: Да се даде ход на делото.

С оглед редовното призоваване на страните, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата. ДОКЛАДВА административната преписка по издаването на обжалвания административен акт.

АДВ. И.: Поддържам жалбата. Имаме доказателствени искания. Да бъде предоставена по делото преписката по процедурата за постановяване на постоянно пребиваване на моя подзащитен. Тази преписка не е приложена по това дело, но тя е необходима, за да се види редовна ли е била процедурата по постановяване на постоянно пребиваване на моя подзащитен, какъв е видът на личната карта, която му е била издадена, за да можем да съобразим начина на защита. Това са доказателствените ни искания, включително да бъде предоставено копие от документа лична карта на чужденец,

която му е била издадена.

ЮРИСКОНСУЛТ Т.: Оспорвам жалбата. Правя възражение по така направените доказателствени искания. Това няма отношение към настоящия спор. Както и второто искане, копие или картовият носител няма как да бъде представен от дирекция „Миграция“, тъй като дирекция „Миграция“ издава документите, тя ги връчва на лицата, но тя не прави копие от тези документи. Те се съхраняват обикновено от чужденците и само те могат да направят това. Тъй като вероятно се намира в администрацията на затвора, то те следва да го представят. Можем да направим справка от системата с номера на документа, но не и негово копие.

АДВ. И.: Искам да направя уточнение по репликата на ответната страна, да бъде изискано от ответника да представи справка за данните на личния документ, който е бил издаден от служба „Миграция“ на моя доверител, след което тази справка да послужи за искане към ГД „Изпълнение на наказанията“ да бъде представено копие от личния документ на моя доверител, като чужденец с постановено постоянно пребиваване в страната, тъй като и аз като негов защитник не съм виждала тази лична карта и не мога да взема пълноценно отношение като защитник, за да защита неговите права, след като не знам какъв вид има тя. Аз допускам, че е лична карта за постоянно пребиваване на чужденец, но е възможно да е лична карта и за продължително пребиваване. Доверителят ми също не може да внесе яснота по това, тъй като документът не е в него.

ЮРИСКОНСУЛТ Т.: Нямаме спор между страните относно обстоятелството, че лицето е притежавало постоянно пребиваване. Ние отнемеме правото му на пребиваване.

АДВ. И.: Спорно е.

Съдът

ОПРЕДЕЛИ:

УВАЖАВА второто направено искане от адв. И., а именно да бъде предоставено копие от документа лична карта на чужденец, която му е била издадена.

УКАЗВА на ответника, че следва да представи справка за номера на личния документ, който е бил издаден от дирекция „Миграция“ на З. Х..

АДВ. И.: В тази връзка изисквам и цялата преписка по процедурата за постановяване на постоянно или каквото е пребиваване, за да се ориентираме, с оглед защитата, която предприемаме, за това какво е била процедурата, какво точно е включвала, за да можем да разберем какво е било нарушено и защо е била издадена заповедта.

ЮРИСКОНСУЛТ Т.: В заповедта са посочени фактическите основания, а именно осъждането на господина за престъпление от общ характер, умишлено престъпление, което, съгласно българския закон, се наказва с повече от една година лишаване от свобода.

АДВ. И.: Аз имам данните на друг чужденец, гражданин на друга държава, който също има постановено постоянно пребиваване, но той има повече от четири наказателни дела от общ характер, по които е осъден, изтърпял е наказанията си. На този гражданин му е подновена личната карта за постоянно пребиваване в страната.

Във връзка с така направеното искане за представяне на цялата преписка по издаване на разрешението за постоянно пребиваване, съдът определя направеното искане като неотнормено към спора и

ОПРЕДЕЛИ:

НЕ УВАЖАВА искането за представяне в това съдебно производство на цялата

преписка по издаването на разрешението за постоянно пребиваване на чужденец в Република България.

АДВ. И.: Нямаме други искания на този етап.

ЮРИСКОНСУЛТ Т.: Нямам доказателствени искания.

За събиране на доказателства, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА делото. НАСРОЧВА същото за разглеждане в о.с.з. на 21.04.2021 г. от 09:00 часа, за която дата страните да се считат за редовно призовани от днешното съдебно заседание.

За преводача да се изплати възнаграждение за осъществения превод в днешното съдебно заседание, в размер на 50.00 лв. от бюджета на съда, за което се издаде РКО.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:13 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: