

Протокол

№

гр. София, 15.11.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 64
състав**, в публично заседание на 15.11.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Калинка Илиева

при участието на секретаря Спасина Иванова и при участието на прокурора Яни Костов, като разгледа дело номер **336** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именното повикване в 11.45 часа се явиха:

ИЩЕЦЪТ К. Д. И., редовно призован, се явява лично и с адв.С., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ГЛАВНА ДИРЕКЦИЯ "ИЗПЪЛНЕНИЕ НА НАКАЗАНИЯТА", редовно призован, представлява се от юрк.М., с пълномощно по делото.

СГП, редовно призована, се явява прокурор К..

СТРАНИТЕ (поотделно) - Да се даде ход на делото.

ПРОКУРОРЪТ – Да се даде ход на делото.

ИЩЕЦЪТ И. – Моля да разпоредите да ми свалят бележниците.

СЪДЪТ РАЗПОРЕДИ да бъдат свалени бележниците на ищеца.

СЪДЪТ, като взе предвид становищата на страните, счита че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото,

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА молба от адв.С., както и две молби от ищеца, с уточнение на исквете.

ИЩЕЦЪТ И. - Моля да допуснете изслушване на вещо лице, което да даде заключение за размера на лихвата.

АДВ.С. - Оттеглям предходната молба от 18.08.2022г. В писмената защита съм уточнила. Нямам доказателствени искания.

ЮРК.М. - Представям с копие за другата страна заверено копие „вярно с оригинала“ на бюджетно преводно нареждане за датата на превеждане на главницата: 23.06.2022 г. Няма да соча доказателства.

АДВ.С. - Да приеме.

ПРОКУРОРЪТ - Да се приеме документа. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените по делото писмени доказателства.

ОТХВЪРЛЯ искането на ищеца за допускане на съдебна експертиза, като счита, че не е необходимо, по аргумент от чл.162 от ГПК.

ДОПУСКА изменение на размера на предявения иск, който следва да се счита за сумата от 5400 лева, съгласно молбата на ищеца на л.66 и следващите.

Определението не подлежи на обжалване.

СЪДЪТ, като счете делото за изяснено от фактическа страна,

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

ИЩЕЦЪТ И. – Поддържам казаното от предишното съдебно заседание.Представям писмена защита.

АДВ. С. - Поддържаме представените писмени бележки.

ЮРК.М. – Оспорвам исковете. Поддържам казаното от мен. Моля да съобразите новопредставеното писмено доказателство и да го приемете по делото.

Моля да отхвърлите исковете като неоснователни. Алтернативно, най-дългият период за присъждане на лихви, считам, че биха могли да бъдат от датата на предявяване на този иск до датата на плащане на главницата и не повече.

ПРОКУРОРЪТ – Искът е основателен. Моля да съобразите събраните доказателства, съобразно размера.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.39 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: