

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 1886

гр. София, 02.03.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 9 състав,
в закрито заседание на 02.03.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Камелия Серафимова

като разгледа дело номер **1696** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Настоящото административно производство е по реда на чл. 204 и сл. АПК.

Образувано е по искова молба на Е. Д. М. от [населено място] срещу ГЛАВНА ДИРЕКЦИЯ“ИЗПЪЛНЕНИЕ НА НАКАЗАНИЯТА“ ГР. С. за заплащане на обезщетение за претърпени неимуществени вреди в размер на 20 000 лева за периода от 02.08.2022 до 19.08.2022 година.

Настоящият съдебен състав намира, че са налице процесуалните предпоставки за разглеждане на делото в открито съдебно заседание .

С оглед процесуална икономия и бързина, предвид визирания в чл.9 АПК принцип на служебното начало и на основание чл.163, ал.3 АПК, съдът намира за необходимо да укаже на страните, че следва да изяснят обстоятелствата от значение за делото във връзка с доказателствената тежест съобразно чл.127 ГПК.

Съдът намира искането на ищеца за събиране на гласни доказателства чрез разпит на двама свидетели за неоснователно, защото не са посочени обстоятелствата, които ще установява свидетелите. Съдът намира искането на ищеца за назначаване на комплексна съдебно- психологична експертиза по задачи, поставени в исковата молба за неоснователно, защото въпросът какви вреди са настъпили за ищеца е въпрос по съществува на спора. Ищецът може да съгласува линията на защита с адвоката си и да поиска събиране на доказателства.

Воден от гореизложеното и на основание чл.163, АПК, вр.с чл.171 АПК, Административен съд-София-град

О П Р Е Д Е Л И :

НАСРОЧВА делото за разглеждане в открито съдебно заседание на 25.04.2023 година от 11,20 часа.

НА ОСНОВАНИЕ ЧЛ.154,ал.1 АПК КОНСТИТУИРА страните в производството:

ИЩЕЦ – Е. Д. М..

ОТВЕТНИК ПО ИСКА- ГЛАВНА ДИРЕКЦИЯ“ИЗПЪЛНЕНИЕ НА НАКАЗАНИЯТА“ ГР. С..

УКАЗВА НА ИЩЕЦА, ЧЕ В НЕГОВА ТЕЖЕСТ Е ДА ДОКАЖЕ, ЧЕ ВРЕДИТЕ СА ПРЯКА И НЕПОСРЕДСТВЕНА ПОСЛЕДИЦА ОТ ДЕЙСТВИЯТА НА СЛУЖИТЕЛИ НА ГДИН.

ОТХВЪРЛЯ ИСКАНЕТО НА ИЩЕЦА ЗА СЪБИРАНЕ НА ГЛАСНИ ДОКАЗАТЕЛСТВА ЧРЕЗ РАЗПИТ НА ДВАМА СВИДЕТЕЛИ И ЗА НАЗНАЧАВАНЕ НА КОМПЛЕКСНА СЪДЕБНО- ПСИХОЛОГИЧЕСКА И ПСИХИАТРИЧНА ЕКСПЕРТИЗА.

На основание чл.138,ал.1 АПК,препис от определението да се изпрати на ИЩЕЦА И на ответника.

ВСИЧКИ актове и съобщения да се връчат на адреса на адвоката.

Да се призоват страните и да се уведоми СГП.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: