

Протокол

№

гр. София, 21.01.2025 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 46
състав**, в публично заседание на 21.01.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мариана Маркова

при участието на секретаря Паола Георгиева, като разгледа дело номер **10594** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14.00 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - И. Ю. Х. - редовно призван, явява се лично, представлява се от адв. Л., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ - ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА ДЪРЖАВНА АГЕНЦИЯ ЗА БЕЖАНЦИТЕ - редовно призван, представлява се от началник отдел с юридическа правоспособност Г., с пълномощно от днес.

ПРЕВОДАЧЪТ - Д. Т. - редовно призван, се явява.

СГП - редовно призвана, не изпраща представител.

Съдът след като констатира, че жалбоподателя не владее български език, намира че следва да му бъде назначен преводач от арабски на български език и обратно.

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СНЕ САМОЛИЧНОСТТА НА ПРЕВОДАЧА

Д. Т. – 72 г., неосъждан, без р.д. със страните.

ПРЕДУПРЕДЕН за отговорността по чл. 290 от НК.

Преводачът обеща да даде верен превод.

На осн. чл. 14, ал. 2 от АПК, **СЪДЪТ**

О П Р Е Д Е Л И:

НАЗНАЧАВА за преводач на жалбоподателя Д. Т.

Съдът намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

СЪДЪТ ДОКЛАДВА жалбата и приложенията към нея, както и материалите по административна преписка.

Адв. Л. - Поддържам жалбата. Да се приемат приложените към нея и административната преписка писмени доказателства.

Представям и моля да приемете позиция на ВКБООН от декември, приемо-предавателен протокол и карта на С., в която съм отбелязал областите, като моля да имате предвид, че по между им има съществено разстояние.

Нямам други доказателствени искания и няма да соча други доказателства.

Юрист Г. - Оспорвам жалбата. Да се приемат доказателствата. Позицията на ВКБООН не е актуална. Изготвена е към декември месец 2024 година, в момента има актуална от януари месец, може да се приеме, но не е актуална.

Представям актуална справка за обстановката в С..

Нямам други доказателствени искания и няма да соча други доказателства.

Адв. Л. – Тази сутрин съм проверил в сайта на ВКБООН и нямаше нищо друго. Твърдя, че владее английски и френски и малко испански и разбирам отразеното в сайта. В справката не е отразено какво се случва в провинциите Х. и Х., както и какво се случва с кюрдите. Президентът Е. заплаши, че ще ги напада, същевременно САЩ заявиха, че ще ги подкрепят. В С. има големи залежи на петрол. Не оспорвам справката, но тя не навлиза в дълбочина на проблема. Моля да задължите ответника по тези въпроси да представи нова справка. Доверителят ми е кюрд.

По доказателствата СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ПРИЕМА представените с жалбата и административната преписка писмени доказателства, както и днес представените от страните писмени доказателства.

Съдът намира, че не е необходимо представяне на справка по посочените въпроси, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането на жалбоподателя.

Страните /поотделно/ - Няма да сочим други доказателства и нямаме искания по доказателствата.

С оглед изчерпване на доказателствените искания, СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Адв. Л. - Моля да уважите жалбата по съображения, изложени в нея. Решението атакувано от нас е построено на хипотезата, че той живее в Х., а е видно от материалите по преписката, че живее в Х.. По преписката е налице положително за жалбоподателя решение, което представих. Към 12.09.2024 година не е била изменена общественото - политическата обстановка в С., нито има изменение в

международните и национални актове.

Юрист Г. - Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Не са допуснати нарушения на административнопроизводствените правила. Правилно е приложен материалния закон. В ИАА са изложени съображения, според които жалбоподателят, търсещ международна закрила, не попада в чл. 8 и 9 от ЗУБ. Предвид информацията относно Сирийска арабска република, считам, че не може да се направи обоснован извод, че е наличен конфликт на цялата територия на С.. Няма обоснован страх от преследване и индивидуална заплаха за жалбоподателя. Не са налице предпоставките за предоставяне на хуманитарен статут поради безогледно насилие в С..

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА на страните 7 – дневен срок за представяне на писмени бележки по съществуващото на спора.

ОПРЕДЕЛЯ възнаграждение на преводача 100 от бюджета на съда в размер на лв.
ИЗДАДЕ се РКО.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.13 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: