

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 6090

гр. София, 02.08.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 74 състав,
в закрито заседание на 02.08.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Младен Семов

като разгледа дело номер **6313** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 и сл. от Административнопроцесуалния кодекс /АПК/ вр. чл. 118 от Кодекса за социално осигуряване /КСО/.

Образувано е по жалба на В. Г., [населено място],[жк]бл.29 вх. В, ап.33 срещу Решение № 1040-21-462/17.06.2022 г. на директора на ТП на НОИ – С. – град, с което е отхвърлена жалбата и срещу Разпореждане № РВ-3-21-01117096/26.04.2022г. на ръководителя на контрола по разходите на ДОО при ТП на НОИ С. – град, с което и е разпоредено да възстанови недобросъвестно получено парично обезщетение за гледане на член от семейството и карантина за периода от 18.11.2021г. до 17.12.2021г.

С оглед проверката по чл. 158 от АПК, съдът счита, че процесната жалба е редовна, като подадена в съответствие с изискванията за форма съдържание и приложения. В съответствие с изискването на чл.159 от АПК, съдът намира същата за допустима, като подадена от активно легитимирано лице, в срока и срещу подлежащ на обжалване акт по чл.118 ал.1 от КСО и при липса на отрицателни процесуални и като такава подлежи на разглеждане по същество.

Страните следва да бъдат конституирани от съда, а делото - да се насрочи за разглеждане в открито съдебно заседание.

С оглед направеното със жалбата доказателствено искане за допускане на един свидетел в режим на довеждане, който да установи обстоятелството, че жалбоподателката е порлагала грижи, респ. изпълнявала е функцията „личен асистент“, съдът счита, че следва да се произнесе след запознаване с договора, сключен от нея за предоставяне посочената услуга, с оглед преценката за допустимост на доказателственото искане съобразно условията на чл.164 ал.1 от ГПК.

На основание чл. 154, ал. 1 от Гражданския процесуален кодекс (ГПК) и чл. 170, ал. 1 от АПК съдът следва да даде указания на страните какво е разпределението на доказателствената тежест между тях във връзка с изясняване на обстоятелствата от значение за делото.

Поради това, съдът,

О П Р Е Д Е Л И:

КОНСТИТУИРА страните по делото, както следва:

Жалбоподател: В. Д. Г., [населено място],[жк]бл.29 вх. В, ап.33

Ответник: директора на ТП на НОИ – С. – град.

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание на 31.10.2022 г. от 13.30 часа.

УКАЗВА на жалбоподателя, на основание чл. 163, ал. 3 АПК, че носи доказателствената тежест за установяване съществуването на фактите и обстоятелствата, посочени в жалбата, от които черпи благоприятни за себе си правни последици.

УКАЗВА на жалбоподателя, в седмодневен срок да представи по делото действащ към спорния период, договор, по силата на който е предоставял услугата „личен асистент“.

УКАЗВА на ответника, на основание чл. 163, ал. 3, вр. чл. 170, ал. 1 АПК, че трябва да установи съществуването на фактическите основания, посочени в обжалваната Заповед, както и изпълнението на законовите изисквания при издаването му.

ДА СЕ ВРЪЧИ на ответника препис от жалбата - за писмен отговор, посочване и представяне на доказателства в 14-дневен срок от получаването на преписа.

ДА СЕ УВЕДОМИ Софийска градска прокуратура с оглед възможността за встъпване в процеса на основание чл. 16, ал. 1, т. 3 АПК.

ДА СЕ ПРИЗОВАТ страните по делото и СГП за насроченото открито съдебно заседание.

Преписи от определението да се изпратят на страните и на СГП.

Настоящото определение не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ:

Младен Семов