

Протокол

№

гр. София, 23.01.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 57
състав, в публично заседание на 23.01.2020 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Теодора Георгиева

при участието на секретаря Теменужка Стоименова, като разгледа дело номер **11536** по описа за **2017** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 12:19 часа се явиха:

Жалбоподателят - [фирма]: редовно призован, не се представлява.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА, че на 22.01.2020 година от неговия процесуален представител - адвокат П. Ч. е постъпила молба, с която заявява, че поради служебен ангажимент в Административен съд Благоевград е възпрепятстван да се яви в днешното съдебно заседание, което е било пренасрочено, но не възразява да се даде ход на делото в негово отсъствие.

Ответникът - директорът на Дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика“ С. при Централно управление на Национална агенция за приходите (ДОДОП С. при ЦУ на НАП): редовно призован, представлява се от юрисконсулт В. Зарева, с пълномощно приложено на лист 240 по делото.

Вещото лице С. Г. Х.: непризована поради невнасяне от страна на жалбоподателя на определения от съда депозит. Не се явява.

Юрисконсулт Зарева: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА депозирана на 07.11.2019 г. молба от ответника чрез юрисконсулт

Зарева, с която представя и моли да бъде прието писмо от Териториална дирекция на Национална агенция за приходите С. – Дирекция „Контрол“, съдържащо информация относно изискани доказателства по административната преписка.

ДОКЛАДВА депозирана на 19.11.2019 г. молба от ответника чрез юрисконсулт Зарева, с която представя по опис и моли да бъдат приети три броя заповеди на Териториална дирекция на Национална агенция за приходите С., касателно изложени в молбата обстоятелства.

ДОКЛАДВА депозирана на 22.01.2020 година молба от жалбоподателя чрез адвокат Ч., с която заявява, че депозит за експертизата не е внесен поради обстоятелството, че сметките на дружеството-жалбоподател са запорирани от Национална агенция за приходите и същото не разполага със свободни парични средства; оттегля представените в открито съдебно заседание на 30.01.2019 година доказателства по опис от папка № 2 и моли откритото производство за оспорване по реда на чл. 193 от ГПК вр. чл. 144 от АПК да бъде прекратено; отново заявява, че административната преписка не е в цялост и моли да бъде задължен ответника да я окомплектова; представя списък на разноските ведно с доказателства за същите.

Юрисконсулт Зарева: Да се приемат доказателствата, които сме представили. В днешното съдебно заседание представям и моля да приемете доказателства относно валидността на електронните подписи на лицата, които са подписали ревизионния доклад, ревизионния акт и заповедите за възлагане на ревизията. По повод искането на жалбоподателя за окомплектоване на административната преписка отново: първоначално преписката беше окомплектована и изпратена в съда; изпратено е писмо да се приложат всички документи по нея и преписката е пристигнала втори път по повод направеното искане ведно със съхраняваните от ТД на НАП документи по повод тази ревизия. Изрично съм депозирала писмо от месец ноември, което съдът докладва, в което се обяснява, че част от документите са били прегледани на място и не са били иззети от ревизиращите органи. Същите се съхраняват при жалбоподателя. Искам да подчертая, че е възложена експертиза по документите, представени от жалбоподателя. Той оттегля само една част от тези доказателства. Считам, че преписката така, както е окомплектована в съдебното заседание, е пълна и от естество да обоснове едно законообосновано и пълно съдебно решение, т.е. всички документи ги има представени. Администрацията не може да изпрати повече документи от това, което е вече представено два пъти.

С оглед становището на страните

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА по делото писмените доказателства докладвани в днешното съдебно заседание и представени от ответника с молби от 07.11.2019 г. и 19.11.2019 г. ПРИЕМА и ПРИЛАГА по делото писмените доказателства представени от ответника в днешното съдебно заседание във връзка с квалифицирания електронен подпис на лицата, подписали административните актове.

Предвид изразеното становище на процесуалния представител на ответника в днешното съдебно заседание, че преписката е пълна и окомплектована, с оглед ненарушаване правото на защита на жалбоподателя, съдът счита, че следва да бъде дадена възможност на същия да конкретизира конкретни документи, които счита че не са налице по преписката и да вземе отношение по направеното възражение, че голяма част от документите не са иззети от органа по приходите, а са проверявани само на място.

Водим от горното
СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на жалбоподателя в 14-дневен срок считано от уведомяването си писмено да конкретизира искането си като индивидуализира документите, които счита, че не са налице по преписката, както и да вземе отношение по направеното от ответника възражение, че голяма част от документите не са иззети от органа по приходите в хода на ревизията, а са проверявани само на място и се съхраняват в дружеството-жалбоподател.

С оглед дадената възможност,
СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА ДЕЛОТО И ГО НАСРОЧВА за 02.04.2020 година от 10:30 часа, за която дата и час жалбоподателят е уведомен по реда на чл. 138, ал. 2 от АПК, ответникът е уведомен от днес чрез своя процесуален представител.
ДА СЕ УВЕДОМИ жалбоподателя за днес дадените указания.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 12:26 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: