

# Протокол

№

гр. София, 05.10.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 20**  
**състав**, в публично заседание на 05.10.2022 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Светлана Димитрова**

при участието на секретаря Марияна Велева, като разгледа дело номер **638** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14.30 часа:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – [фирма] – редовно уведомен, представлява се от адв. С. Д., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ „ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО-ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА” – С., ПРИ ЦЕНТРАЛНО УПРАВЛЕНИЕ НА НАЦИОНАЛНА АГЕНЦИЯ ЗА ПРИХОДИТЕ – редовно уведомен, се представлява от юриск. В., с пълномощно по делото.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител за участие в производството по делото.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ А. Ж. А. – редовно уведомена, не се явява.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като взе предвид, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА Определение № 4772 от 14.06.2022 г., пост по делото, както и Определение № 8268 от 28.09.2022 г., пост от ВАС, Първо отделение по дело № 8772/2022 г., с което е оставено в сила определението на настоящия съд, докладвано днес за спиране изпълнението на РА.

ДОКЛАДВА молбата на пълномощника на жалбоподателя адв. Ел-Т. от 15.06.2022 г. във връзка с указанията, дадени в протоколно определение от 25.05.2022 г.

ДОКЛАДВА и изпратеното повторно съобщение до трето неучастващо по делото

лице „П С“ 81 Е., което се е върнало в цялост, с отбелязване от служебно лице призовкар от 28.06.2022 г., че на посочения адрес офисът е необитаем, а на посочения в ОСЗ тел. на 25.05.2022 г., контакт не е установен. Телефонът е непрекъснато изключен.

СЪДЪТ КОНСТАТИРА, че по делото не са ангажирани писмени доказателства, необходими за изготвяне на допуснатата СТЕ, независимо че въпросите към експертизата са конкретизирани и уточнени в молбата на адв. Ел-Т. от 15.06.2022 г.

Адв. Д.: Няма да представям доказателства. Поддържам изявлението на колегата адв. Ел-Т., които са направени в писмото от 15.06.2022 г. Всички доказателства, с които разполага жалбоподателят са приложени по делото. Няма да представям други доказателства.

Предвид изрично заявеното, както и с оглед становището на вещото лице, изразено в доклад по делото, докладван в заседанието 25.05.2022 г. СЪДЪТ НАМИРА, че следва да отмени определението, с което е допуснал изслушване на СТЕ предвид обстоятелството, че вещото лице няма как при липсата на доказателства, които изрично са посочени от нея, да отговори на тези въпроси и на основание чл. 253 от ГПК във връзка с чл. 144 от АПК

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТМЕНЯ протоколно определение от 07.07.2021 г. в частта, с която по делото е допусната СТЕ.

Предвид обстоятелството, че по делото са внесени 500 лв.предварителен депозит, за които има доказателство, че са внесени с преводно нареждане на л. 150 по делото, СЪДЪТ РАЗПОРЕЖДА същите да бъдат върнати на жалбоподателя.

Определението не подлежи на обжалване.

Ю.. В.: Нямам доказателствени искания.

По доказателствата

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА като доказателства по делото докладваните днес писмени доказателства.

СЪДЪТ, като взе предвид становището на страните, счете делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

Адв. Д.: Моля да постановите решение, с което изцяло да уважите подадената жалба и да отмените процесния РА. Подробни съображения ще изложа в писмени бележки, които ще представя. Претендирам сторените разноски, за което представям списък, с копие за ответника.

Ю.. В.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана и да постановите решение, с което да оставите в сила оспорения РА като обоснован. Изводите на органите по приходите са правилни, основават се на доказателства, които

не са опровергани в съдебното производство. В случай че отхвърлите жалбата, моля за юрисконсултско възнаграждение. Правя възражение по отношение на разноските за касационното обжалване на определенията, с които се отказва спиране на изпълнението на РА, като считам, че същите не съставляват разноси по смисъла на чл. 161 от ДОПК, който предвижда присъждане на разноси единствено и само съобразно отхвърлената или уважена част от жалбата.

СЪДЪТ ПРИЛАГА списъкът с разноси на жалбоподателя по делото.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВЯ на жалбоподателя 7-дневен срок за представяне на писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Съдебното заседание приключи в 14.38 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: