

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 1649

гр. София, 14.02.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 9 състав,
в закрито заседание на 14.02.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Камелия Серафимова

като разгледа дело номер **1176** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Настоящото административно производство е по реда на чл.145-178 АПК.

Образувано е по жалба на Х. М. Ф.- гражданин на А. срещу Заповед № 5386-16/12.01.2024 година на ЗА НАЧАЛНИК СЕКТОР „МИГРАЦИЯ“ ПРИ ОД НА МВР- П.- ИНСПЕКТОР, с която е наложена ПАМ „Връщане“ до страна на произход – А. спрямо чужденеца Х. М. Ф.- гражданин на А..

Настоящият съдебен състав намира, че са налице процесуалните предпоставки за разглеждане на делото в открито съдебно заседание-жалбата е редовна.

С оглед процесуална икономия и бързина, предвид визирания в чл.9 АПК принцип на служебното начало и на основание чл.163, ал.3 АПК, съдът намира за необходимо да укаже на страните, че следва да изяснят обстоятелствата от значение за делото във връзка с доказателствената тежест съобразно чл.170 АПК-административният орган следва да установи съществуването на фактическите основания, посочени в административния акт и изпълнението на законовите изисквания при издаването му, а на основание чл.127 ГПК/ приложими по силата на препращащата норма на чл.144 АПК/оспорващият е длъжен да установи съществуването на фактите и обстоятелствата, от които черпи благоприятни за себе си правни последици.

Тъй като е невъзможно да бъде осигурен преводач от узбекски език на български, то оспорващият следва да бъде задължен да посочи дали желае да се яви в съдебно заседание и да вземе участие в него или не, както и да посочи друг език, който владее, за да му бъде осигурен преводач от такъв език в случай, че ще яви в съдебно заседание.

Воден от гореизложеното и на основание чл.163, АПК, вр.с чл.171 АПК, Административен съд-София-град

О П Р Е Д Е Л И :

НАСРОЧВА делото за разглеждане в открито съдебно заседание на 02.04.2024 година от 10,00 часа.

НА ОСНОВАНИЕ ЧЛ.154,ал.1 АПК КОНСТИТУИРА страните в производството:

ОСПОРВАЩ- Х. М. Ф..

ОТВЕТНИК ПО ОСПОРВАНЕТО- ЗА НАЧАЛНИК СЕКТОР „ МИГРАЦИЯ“ ПРИ ОД НА МВР- П.- ИНСПЕКТОР.

ЗАДЪЛЖАВА ОСПОРВАЩИЯ В ТРИДНЕВЕН СРОК ОТ ПОЛУЧАВАНЕ НА ПРЕПИС ОТ ОПРЕДЕЛЕНИЕТ ДА ПОСОЧИ ДАЛИ ЩЕ СЕ ЯВИ В СЪДЕБНО ЗАСЕДАНИЕ ИЛИ НЕ И В СЛУЧАЙ НА ЯВЯВАНЕ КАКЪВ ДРУГ ЕЗИК ВЛАДЕЕ, ЗА ДА МУ БЪДЕ НАЗНАЧЕН ПРЕВОДАЧ.

УКАЗВА НА ОСПОРВАЩИЯ, ЧЕ ПРИ НЕИЗПЪЛНЕНИЕ НА ЗАДЪЛЖЕНИЕТО В ПОСОЧЕНИЯ СРОК, НА СЪЩИЯ ЩЕ БЪДЕ НАЛОЖЕНА ГЛОБА ПО РЕДА НА ЧЛ.89 И СЛ. ГПК.

На основание чл.163,ал.3 АПК,УКАЗВА на оспорващия,че носи доказателствената тежест за установяване съществуването на фактите и обстоятелствата,посочени в жалбата,от които черпи благоприятни за себе си правни последици.

ЗАДЪЛЖАВА ОТВЕТНИКА ПО ОСПОРВАНЕТО В 3 ДНЕВЕН СРОК ОТ ПОЛУЧАВАНЕ НА ПРЕПИС ОТ ОПРЕДЕЛЕНИЕТО ДА ПРЕДСТАВИ ЗАВЕРЕНО КОПИЕ НА ЦЯЛАТА АДМИНИСТРАТИВНА ПРЕПИСКА, В ТОВА ЧИСЛО, ЧЕ ОСПОРВАЩИЯТ ИМА ИЗТЕКЛА КАРТА НА ЧУЖДЕНЕЦ В ПРОИЗВОДСТВО ПО МОЛБА ЗА МЕЖДУНАРОДНА ЗАКРИЛА № 82605568 В. ДО 03.04.2023 ГОДИНА , ПРЕДЛОЖЕНИЕ № 5386Р—213/12.01.2024 ГОДИНА

УКАЗВА НА ОТВЕТНИКА ПО ОСПОРВАНЕТО, ЧЕ ПРИ НЕПРЕДСТАВЯНЕ НА ДОКАЗАТЕЛСТВОТА В ПОСОЧЕНИЯ СРОК, НА СЪЩИЯ ЩЕ БЪДЕ НАЛОЖЕНА ГЛОБА ПО РЕДА НА ЧЛ.89 И СЛ. ГПК.

В СЛУЧАЙ НА ПРЕДСТАВЯНЕ НА ДОКАЗАТЕЛСТВОТА, ДА СЕ УВЕДОМЯТ СТРАНИТЕ ЗА ПОСТЪПВАНЕТО ИМ.

На основание чл.163,ал.1 АПК,ответникът по оспорването в 14 дневен срок от получаване на определението,може да представи писмен отговор и да посочи доказателствата,които иска да бъдат събрани в настоящото съдебно-административно производство,като приложи писмените си доказателства към отговора.

На основание чл.163,ал.3 АПК,вр.с чл.170,ал.1 АПК,УКАЗВА на ответника,че трябва да установи съществуването на фактическите основания,посочени в обжалвания административен акт, както и изпълнението на законовите изисквания при издаването му.

УКАЗВА НА ОТВЕТНИКА ПО ОСПОРВАНЕТО, ЧЕ ЗА ОБСТОЯТЕЛСТВОТО ЛИЦЕТО Г. М. КЪМ ДАТАТА НА ИЗДАВАНЕ НА ЗАПОВЕДТА Е ЗАЕМАЛ ДЛЪЖНОСТТА- ЗА НАЧАЛНИК СЕКТОР „ МИГРАЦИЯ“ ПРИ ОД НА МВР- П.- ИНСПЕКТОР И Е ПРИТЕЖАВАЛ ПРАВОМОЩИЯ ДА ИЗДАВА ЗАПОВЕДИ ЗА НАЛАГАНЕ НА ПАМ ПО ЗЧРБ,НЕ СОЧИ ДОКАЗАТЕЛСТВА.

УКАЗВА НА ОТВЕТНИКА ПО ОСПОРВАНЕТО,ЧЕ АКО ЖЕЛАЕ ДА ОРГАНИЗИРА ПРОЦЕСУАЛНОТО СИ ПРЕДСТАВИТЕЛСТВО ПО ДЕЛОТО,СЛЕДВА ДА УПЪЛНОМОЩИ ЛИЦА ОТ КАТЕГОРИЯТА НА ЧЛ.20,АЛ.1,Б.”А”В” и”Е” ГПК, КАТО ПЪЛНОМОЩНОТО ИЗХОЖДА ОТ НЕГО,А

НЕ ОТ ДРУГ ОРГАН ИЛИ ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ДЪРЖАВНАТА АГЕНЦИЯ ИЛИ ЮРИДИЧЕСКО ЛИЦЕ, КЪМ КОЕТО СЕ ЧИСЛИ ОРГАНЪТ, ПРИ СЪОБРАЗЯВАНЕ С РАЗПОРЕДБАТА НА ЧЛ.17, АЛ.3 АПК.

ДА СЕ ИЗИСКА СПРАВКА ОТ ДАБ, ОТ КОЯТО ДА Е ВИДНО ЧЕЖДЕНЕЦЪТ ИМА ЛИ ПОДАДЕНА МОЛБА ЗА ЗАКРИЛА, АКО ДА – ОТ КОЯ ДАТА И ИМА ЛИ ОБРАЗУВАНО ПРОИЗВОДСТВО ЗА ПРЕДОСТАВЯНЕ НА МЕЖДУНАРОДНА ЗАКРИЛА.

СПРАВКАТА ДА БЪДЕ ПРЕДОСТАВЕНА В 3 ДНЕВЕН СРОК ОТ ПОЛУЧАВАНЕ НА СЪОБЩЕНИЕТО.

УКАЗВА НА ДАБ, ЧЕ ПРИ НЕПРЕДСТАВЯНЕ НА ДОКАЗАТЕЛСТВАТА В ПОСОЧЕНИЯ СРОК, НА ВИНОВНОТО ДЛЪЖНОСТНО ЛИЦЕ ЩЕ БЪДЕ НАЛОЖЕНА ГЛОБА ПО РЕДА НА ЧЛ.87 И СЛ. ГПК.

СЛЕД ПРЕДСТАВЯНЕ НА СПРАВКАТА ДА СЕ УВЕДОМЯТ СТРАНИТЕ.

На основание чл.138, ал.1 АПК, препис от определението да се изпрати на страните.

Да се призоват страните и да се уведоми СГП.

Определението не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: