

# Протокол

## №

гр. София, 09.07.2025 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 19 състав, в**  
публично заседание на 09.07.2025 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Доброслав Руков**

при участието на секретаря Станислава Данаилова, като разгледа дело номер **4958** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на поименното повикване в 11,17 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА З. М. А., НЕПРИДРУЖЕНА НЕПЪЛНОЛЕТНА, ГРАЖДАНКА НА С. – редовно призована, явява се лично, заедно с АДВ. В. Л., назначен за процесуален представител на непълнолетната жалбоподателка с решение на председателя на Националното бюро по правна помощ на основание чл. 25 от ЗУБ.

СЪДЪТ НАЗНАЧАВА адв. В. Й. Л. за процесуален представител на жалбоподателката З. М. А., непълнолетна по настоящето производство и по всички производства, свързани с обжалването на Решение № 2648/20.03.2025 г. на председателя на ДАБ, с което на същата е отказано предоставяне на международна закрила.

В залата се явява назначеният преводач от кюрдски език Д. Т..

СЪДЪТ,

ПРЕДУПРЕЖДАВА преводача, че следва да даде верен превод и при умишлено даване на неверен превод, носи наказателна отговорност.

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА /чрез преводача/: Разбирам превода.

ОТВЕТНИКЪТ ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ДЪРЖАВНАТА АГЕНЦИЯ ЗА БЕЖАНЦИТЕ ПРИ МС – редовно призован, не се явява, не се представлява и не взема становище по жалбата.

В залата се явява А. А. – представител на Отдел „Закрила на детето“ в Дирекция „Социално подпомагане” – „С.“.

АДВ. Л.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ като не намери процесуални пречки за даване ход на делото,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

АДВ. Л.: Поддържам жалбата от името на лицето, което представлявам.

СЪДЪТ, съобразявайки становищата на страните намира, че между тях не са налице предпоставки за сключване на споразумение, поради което на основание чл. 146 от ГПК във връзка с чл. 144 от АПК

ОПРЕДЕЛИ:

ДОКЛАДВА ДЕЛОТО

Производството е по реда на чл. 84, ал. 3 от Закона за убежището и бежанците /ЗУБ/, във връзка с чл. 145 и следващите от АПК.

Делото е образувано по жалба на З. М. А., непридружена непълнолетна, гражданка на С., чрез адвокат В. Л., назначен за процесуален представител на оспорващата на основание чл. 25 от ЗУБ срещу Решение № 2648/20.03.2025 г. на Председателя на Държавната Агенция за бежанците при МС, с което на молбата чужденеца за предоставяне на международна закрила е отхвърлена.

С определението за насрочване на делото, съдът е разпределил доказателствената тежест между страните, като е дал на същите указания по реда на чл. 170, ал. 2 от АПК, чл. 154, ал. 1 от ГПК, приложим на основание чл. 144 от АПК.

АДВ. Л.: Запознат съм с административната преписка. Считам, че тя е представена в цялост. Да се приеме.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заверените копия от документи, съдържащи се в преписката по издаването на оспорения акт като доказателства по делото.

ДОКЛАДВА молба от заместник-представител на представителство на ВКБООН в България Б. П., постъпила на 08.07.2025 г., с която представя позиция на ВКБООН относно връщането в Сирийската Арабска Република на нейни граждани, както и по отношение на мнението на ВКБООН и препоръките към европейските държави при разглеждането на молби на сирийски граждани за предоставянето на международна закрила.

ДОКЛАДВА молба от пълномощника на ответника юрк. К., постъпила на 30.05.2025 г., с която съгласно дадените от съда указания, представя Справка № МД-02-285/29.05.2025 г., относно ситуацията в С..

ДОКЛАДВА писмо от Дирекция „Социално подпомагане“, постъпило на 30.05.2025 г., с което съдът се уведомява, че компетентна да даде становище по чл. 15 от Закона за закрила на детето е Дирекция „Социално подпомагане“ – „С.“.

СЪДЪТ ПРИЕМА представеното с молба от 08.07.2025 г. становище на ВКБООН.

ПРИЕМА и представената допълнително Справка № МД-02-285/29.05.2025 г., съгласно указанията на съда като доказателство по делото.

СЪДЪТ ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на непридружената непълнолетна З. М. А., която се намира в залата да бъде изслушана в съответствие с чл. 15 от Закона за закрила на детето.

СЪДЪТ, ПРИСТЪПВА към изслушване на детето З. М. А..

НА ВЪПРОСИ НА СЪДА:

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА /чрез преводача/: Аз в момента съм на 15 години. Живеех в [населено място]. Преди пет години съм напуснала Кобани и отидох в Т. с цялото ми семейство. Семейството ми живее в момента близо до [населено място] в Т.. В Т. в момента живеят майка ми, баща ми, две сестри и един брат, единият брат живее в Германия, а другият ми брат живее в България. Имам брат тук, който също е кандидат за международна закрила. Напуснах Т. преди единадесет месеца. Напуснах Т. август миналата година само с брат ми, който е на 13 години. Родителите ни се съгласиха да напуснем Т., за да може след като получим статут да дойдат и те. Аз не помня каква беше ситуацията в Кобани, бях много малка, когато напуснах С.. Помня съвсем смътно, че тогава управляваше Ислямска Държава и ние за това избягахме в Т.. Посещавала съм училище в Т. и знам турски език. В началото, когато пристигнахме в Т. имахме документ за пребиваване, но после ни го взеха, не го удължиха. Майка ми и баща ми в момента са без документи в Т.. Страхуват се да не ги върнат в Кобани, но ние в Кобани вече нямаме дом. Аз съм настанена в РПЦ на ДАБ – „Военна рампа“. Тук не ходя на училище, не са ми предлагали.

АДВ. Л.: Нямам въпроси към жалбоподателката.

СОЦИАЛЕН РАБОТНИК А.: Нямам въпроси към жалбоподателката.

АДВ. Л.: Искам да представя Резолюция на Европейския парламент № 2569/2025 г., в което [населено място] е отбелязан като място, където се провеждат военни действия и изказване на Върховния комисар за бежанците на конференцията в Б..

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА днес представените от адв. Л. копия от електронни медии като доказателства по делото.

АДВ. Л. и СОЦИАЛЕН РАБОТНИК А.: Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ, съобразявайки липсата на доказателствени искания от страните намира, че делото е изяснено от фактическа и правна страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

АДВ. Л.: Моля да уважите жалбата. Мястото, където живеят родителите на жалбоподателката в Т. е близо до сирийската граница. Турските власти връщат на сила. Отделно в самата С. има 20 000 контингент, турски и големият проблем на Т. са сирийските кюрди, които се борят за Велики К. в държавата. Евентуално връщане в Т. или в С., въобще не е безопасно за моята доверителка.

СОЦИАЛЕН РАБОТНИК А.: Относно предоставянето на закрила, компетентният орган е ДАБ. Относно самото дете, за нея е важно да живее в сигурна и безопасна страна, където тя ще се чувства сигурна и спокойна.

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА /чрез преводача/: Искам да остана в България и да живея нормално.

Съобразявайки участието на преводача Д. Т., СЪДЪТ намира, че на същия следва ДА БЪДЕ ИЗПЛАТЕНО възнаграждение в размер на 160 лв. от бюджета на АССГ, за което се издаде РКО.

ДА СЕ ИЗДАДЕ препис от протокола и от крайния съдебен акт на адв. Л., които да му послужат

за отчет пред Националното бюро за правна помощ.

СЛЕД ПРИКЛЮЧВАНЕ НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ, СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11,39 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: