

# РЕШЕНИЕ

№ 7216

за поправка на очевидна фактическа грешка

гр. София, 23.11.2023 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 11 състав,**  
в публично заседание на 15.05.2023 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Петя Стоилова**

при участието на секретаря Цветанка Митакева, като разгледа дело номер **4692** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.175 от АПК.

С Решение №5411/16.08.2023г. по делото съдът:

„ИЗМЕНЯ по жалбата на „Арома Риъл Естейт“ АД Ревизионен акт № СФД21-РД77-5/29.01.2021г., издаден от органи по приходите при дирекция ОП, СО, потвърден с Решение № СОА21-РД28 -12/09.04.2021г. на Кмета на Столична община, като определя по отношение на собствените на дружеството недвижими нежилищни имоти, находящи се на територията на Столична община, представляващи земя и сгради, а именно: Урегулиран поземлен имот (УПИ), находящ се в [населено място], район „Н.”,[жк], местност „НПЗ-И. - запад II част , [улица], целия с площ от 33 046 кв. м. с идентификатор № 68134.1369.2059 по КККР, ведно с построените в същия имот сгради, за ревизирания период от 01.01.2015г. до 31.12.2019г. задължения и лихви за просрочие върху тях общо в размер на 122 499,61 лева, в т.ч. за ДНИ – 1833,83 лева и лихви ДНИ – 1072,05 лева; за ТБО – 78713,94 лева и лихви ТБО в размер на 40879,79 лева.

ОТХВЪРЛЯ жалбата в останалата част за 11394,55 лева главница и лихви за просрочие общо.

ОСЪЖДА Столична община да заплати на „Арома Риъл Естейт“ АД 707/седемстотин и седем/ лева разноси по делото.

ОСЪЖДА „Арома Риъл Естейт“ АД да заплати на Столична община юрисконсултско възнаграждение в размер на 3980 /три хиляди деветстотин и осемдесет/ лева.“

С молба от 02.11.23г. жалбоподателят е поискал поправка на очевидна фактическа в диспозитива на решението, тъй като вторият абзац от него противоречи на развитите

мотиви.

Ответникът не е изразил становище в дадения му 7 дневен срок.

Съдът констатира, че действително в диспозитива на решението е допусната логическа грешка, която на основание чл.175 от АПК следва да отстрани. Абзац втори от диспозитива следва да се заличи изцяло, тъй като в абзац първи диспозитивът е „ИЗМЕНЯ“, а не „ОТМЕНЯ“.

Предвид горното и на основание чл.175, ал.1 от АПК, АССГ, 11 състав

РЕШИ:

Поправя очевидна фактическа грешка в диспозитива на Решение №5411/16.08.2023г. по ахд № 4692/21г. на АССГ, 11 състав, като абзац втори „ОТХВЪРЛЯ жалбата в останалата част за 11394,55 лева главница и лихви за просрочие общо“ се заличава.

Решението подлежи на обжалване в 14 дневен срок.

СЪДИЯ: