

Протокол

№

гр. София, 09.02.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 28 състав,
в публично заседание на 09.02.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Антони Йорданов

при участието на секретаря Наталия Дринова, като разгледа дело номер **9961** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10.15 часа (при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 АПК) се явиха:

ОСПОРВАЩАТА СТРАНА – ГЛАВЕН ДИРЕКТОР НА ГЛАВНА ДИРЕКЦИЯ „ИЗПЪЛНЕНИЕ НА НАКАЗАНИЯТА“ - редовно призован за днешното съдебно заседание, не се явява, представлява се от юриск. Н., с пълномощно по делото от днес.
ОТВЕТНИКЪТ – КОМИСИЯ ЗА ЗАЩИТА ОТ ДИСКРИМИНАЦИЯ - редовно призовани за днешното съдебно заседание, не се явяват, представляват се от юриск. К., с пълномощно по делото от днес.

СГП – редовно призовани за днешното съдебно заседание, не изпращат представител.

Ю.. Н. – Да се даде ход на делото.

Ю.. К.– Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалба от Главен директор на Главна дирекция „Изпълнение на наказанията“ срещу Решение № 673/09.09.2021 г. на Комисия за защита от дискриминация.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА съдържащите се в административно дело № 437/2021 г. по описа на

Административен съд Монтана писмени материали.

Ю.. Н. – Поддържам жалбата изцяло така, както е предявена. Моля да приемете приложените към нея писмени доказателства. Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

Ю.. К. – Оспорвам жалбата като неоснователна. Моля да приемете административната преписка. Нямам други доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

По доказателствата, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените с жалбата и административната преписка писмени доказателства.

Същите ще бъдат обсъдени и ценени с крайния съдебен акт.

Ю.. Н. – Нямам други доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

Ю.. К. – Нямам други доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

СЪДЪТ намира, че делото е попълнено с достатъчно доказателствен материал въз основа, на който да формира своите правни изводи и да обяви своето решение, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ПРОЧИТА И ПРИЕМА приложените по делото писмени доказателства.

ПРИКЛЮЧВА СЪБИРАНЕТО на доказателства.

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

Ю.. Н. – Моля да постановите решение, с което да отмените решението на Комисията за защита от дискриминация като неправилно и незаконосъобразно. Изцяло поддържам посочените основания в жалбата, които се подкрепят от представените към нея доказателства. Моля да се съобразите в тази част и в тази посока да се произнесете с решението си. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

Ю.. К. – Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Решението на Комисията е законосъобразен акт, издаден от компетентен орган в установената форма, при спазване на производствените правила и в съответствие с материалния закон.

Безспорно се установява в административното производство, че не е осигурена достъпна архитектурна среда на процесния обект, който факт не се оспорва в жалбата. Считам, че са неотнормирани съображенията във връзка с това, че в изключително редки случаи лица с увреждания са осъдени с мярка „пробация“. Задълженията по чл. 5 от ЗЗД са императивни, с оглед на което считаме, че наложената санкция е оправдана и пропорционална.

Моля да потвърдите решението на Комисията в цялост. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ НАМИРА ДЕЛОТО ЗА ИЗЯСНЕНО ОТ ФАКТИЧЕСКА СТРАНА И ОБЯВИ,
ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ СЪС СЪДЕБЕН АКТ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.20 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: