

Протокол

№

гр. София, 24.01.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 19
състав, в публично заседание на 24.01.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Доброслав Руков

при участието на секретаря Станислава Данаилова и при участието на прокурора Цветослав Вергов, като разгледа дело номер **3625** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на поименното повикване в 11,39 часа се явиха:

ИЩЕЦЪТ Н. П. Р. – редовно уведомен, явява се лично, доведен от органите на ГДО и с АДВ. И., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ГЛАВНА ДИРЕКЦИЯ „ИЗПЪЛНЕНИЕ НА НАКАЗАНИЯТА“ – редовно уведомен, не се представлява.

СГП – редовно уведомена, представлява се от прокурор В..

АДВ. И., ИЩЕЦЪТ и ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ като не намери процесуални пречки за даване ход на делото,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА изпратено на 06.12.2023 г. с молба от ответника копие на книжката на лишения от свобода и отчетния картон. Същите са били изпратени на ищеца за сведение.

ДОКЛАДВА две молби, с идентично съдържание от адв. И. от 22.01.2024 г. и 23.01.2024 г., в които е взето становище по представеното доказателство. Моли да бъде представен оригиналът на този документ.

АДВ. И.: Налага се да бъде представен оригинала, защото както е описано в тази молба на стр. 2 е видно, че има монтаж на горната част на страницата – там е монтиран друг лист, което се и вижда.

ИЩЕЦЪТ: Подправен е отново документът от ответника, като информацията също не е достоверна – това е безочие от тяхна страна.

СЪДЪТ ПРЕДУПРЕЖДАВА ищеца, че при повторно изразяване на неподходящи квалификации, спрямо ответника или спрямо когото и да е било, ще бъде отстранен от залата.

СЪДЪТ намира за неоснователно искането за представянето на оригинала от документите – отчетна книжка и отчетен картон по следните съображения:

От представените документи, а именно отчетна книжка и отчетен картон по никакъв начин не касаят, визираните в чл. 3 от ЗИНЗС основания за претендиране на неимуществени вреди, подробно изброени в тази разпоредба. Тези документи са свързани с оценката на поведението на лишения от свобода и това доколко, наложеното му наказание е повлияло върху неговото поведение, да спазва на установения в страната правов ред.

Оспорването на тези документи по отношение на съдържанието, би имало смисъл само и единствено в евентуално производство за предсрочно освобождаване на лишения от свобода, чийто ред за разглеждане е друг и не би могъл да бъде разгледан пред АССГ и в рамките на производството по чл. 284 от ЗИНЗС.

Доколко евентуално поведението на органи и длъжностни лица от системата на затворническата администрация, имащи отношение към съставянето на този документ са или биха могли да предизвикат неимуществени вреди за лишения от свобода, съдът с оглед събраните в хода на настоящето производство доказателства и след преценка на тяхната съвкупност, ще прецени в крайния си съдебен акт.

ПРИЕМА представените от ответника документи с молба от 06.12.2023 г. като доказателства по делото. Тяхната относимост към предмета на спора ще бъде преценена в крайния съдебен акт.

ИЩЕЦЪТ: Не съм съгласен с току-що прочетеното определение. По отношение на приетите документи, аз съм пуснал жалба и считам, че те имат отношение към твърденията от мен, нанесени ми вреди. Нямам други доказателствени искания за момента.

АДВ. И.: В действителност възраженията на Н. Р. касаят истинността на документа и тъй като ние оспорваме тази истинност, а тя е относима към предмета на делото, тъй като верността на отразеното в този документ – книжка на лишения от свобода, касае неговото правно положение, начинът и условията, при които той пребивава в мястото за изтърпяване на наказанията и съответно твърденията от нас нарушения, че се дължат именно на несъответствия с истината, която желаем да достигнем в този процес. Истината, както по отношение на отразените обстоятелства в книжката на лишения от свобода, така и истината относно условията, при които Р. търпи наказанието. Ето защо считаме, че следва да бъде проведен вторичен контрол върху законността на този документ – на това държим.

СЪДЪТ по така направеното възражение от адв. И. намира, че с прочетеното по-горе определение се е произнесъл мотивирано защо не намира, че този документ е относим към производството по чл. 284 от ЗИНЗС, в рамките на което не е възможно коригиране на съдържанието на представените документи, които по никакъв начин не

биха имали отношение към евентуално доказване на претърпени вреди по смисъла на чл. 3 от ЗИНЗС. Тези документи биха имали отношение в производство по предсрочно освобождаване евентуално, а в случай че лицето лишено от свобода не е съгласно с тяхното съдържание и отразените в тях обстоятелства, за него съществува правната възможност да ги оспори по реда на чл. 146 от АПК ако счита, че с тях са засегнати негови гарантирани от закона права и законни интереси.

АДВ. И.: Нямам доказателствени искания.

ИЩЕЦЪТ: Именно въз основа на отразеното в тази книжка, аз съм получил друго отношение от администрацията на затвора, а не това, което всъщност ми се полага, което е пряко свързано с твърдените от мен нарушения от страна на органите на ГДИН и е довело до настъпването на част от твърдените от мен неимуществени вреди.

СЪДЪТ във връзка с направеното изявление от ищеца намира за необходимо да уточни, че условията, при които дадено лице, лишено от свобода изтърпява своето наказание се определят от съда, наложил наказанието и впоследствие тези условия биха могли да бъдат променени или изменени по ред, предвиден в НК или НПК.

В рамките на производството по изменението на режима на наложеното наказание, безспорно ще бъде взето предвид отразеното в личния картон на лишения от свобода и в рамките на това производство лишеният от свобода би могъл да оспори заключенията, направени от затворническата администрация и отразени в отчетния картон и личната книжка на лишения от свобода.

АДВ. И., ИЩЕЦЪТ и ПРОКУРОРЪТ: Нямаме други доказателствени искания. Да се приключва делото.

СЪДЪТ, съобразявайки липсата на доказателствени искания от страните намира, че делото е изяснено от фактическа и правна страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

АДВ. И.: Моля да бъде уважена исковата претенция така, както е формулирана подробно в исковата молба и допълненията и в становището на ищеца, което е постъпило във връзка с представените доказателства. Считаю исковата претенция за основателна, считам я и за доказана, с оглед събраните доказателства по делото. Ето защо, моля тя да бъде уважена напълно, както и да бъдат уважени разноските, които са направени по делото. Представям молба по разноските.

ИЩЕЦЪТ: Поддържам изцяло и в пълнота, направените от мен констатации в исковата молба по абсолютно всички точки, като бих желал само да добавя, че във връзка с очните проблеми имам вече назначена втора операция на очите и бих желал също така да получа две седмици да дам писмено печатно становище, за да бъде четливо за всички страни.

ПРОКУРОРЪТ: Моля изцяло да отхвърлите исковата претенция като неоснователна и недоказана. От представените по делото доказателства не може да бъде направен извод, че молбата е основателна, поради което Ви моля да я отхвърлите изцяло.

СЪДЪТ намира, че са налице предпоставките по чл. 149, ал. 3 от ГПК, делото представлява фактическа и правна сложност, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните в 14-дневен срок от днес да представят допълнителни съображения в писмен вид.

СЛЕД ПРИКЛЮЧВАНЕ НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ, СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 12,04 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: