

# Протокол

№

гр. София, 19.09.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 74 състав,**  
в публично заседание на 19.09.2022 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Младен Семов**

при участието на секретаря Теменужка Стоименова, като разгледа дело номер **190** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14:45 часа се явиха:

Жалбоподателят - П. И. К.: уведомен от предходното съдебно заседание, явява се лично.

Ответникът - директорът на Териториално поделение на Национален осигурителен институт С.-град (ТП на НОИ С.-град): редовно призован, не се явява, представлява се от юрисконсулт М. А., с пълномощно на лист 214 по делото.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА депозирана на 16.09.2022 година молба от жалбоподателя, с която заявява, че прекратява пълномощното на адвокат А. Т. и постъпило на 19.09.2022 година уведомление от адвокат Т. за оттеглено пълномощие.

Страните (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

Юрисконсулт А.: В изпълнение указанията на съда представям и моля да приемете доказателства за компетентност на издация процесното разпореждане - длъжностно лице по пенсионно осигуряване А. А. С., както и доказателства относно директора на

Териториално поделение на Национален осигурителен институт С.-град, а именно: копие на Заповед № 1015-21-247 от 04.12.2018 г. и копие на Заповед № 1712 от 17.08.2015 година. Представям ги с препис за жалбоподателя.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА писмените доказателства представени в днешното съдебно заседание от ответната страна, а именно: копие на Заповед № 1015-21-247 от 04.12.2018 г. и копие на Заповед № 1712 от 17.08.2015 година.

Жалбоподателят (лично): Представям молба с искане за допускане на експертиза.

По т.1, т. 7 и т. 8 от така направеното искане на жалбоподателя в днес представената молба,

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

НЕ ДОПУСКА искането на жалбоподателя по т.1, т.7 и т.8 от молбата, с оглед съдържащото се в същите искане за разрешение касаещо отговор на правен въпрос. По отношение на искането в тази му част не се търси установяване на фактическо положение с оглед спорните по делото правни въпроси, а правно разрешение, каквото следва да бъде дадено със съдебния акт.

По т.2 от днес представената молба на жалбоподателя,

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТХВЪРЛЯ искането, по съображения, аналогични с изложените по отношение на т.1, т.7 и т.8 от искането по-горе. Дали разплащателните ведомости на Сдружение Генерална централа на браншови синдикати в България (СГЦБСБ) са законни или не са, респ. тяхната относимост към преценката за наличие на трудов и осигурителен стаж, ще се установи с акта по същество.

По т.3 и т.4 от днес представената молба на жалбоподателя,

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА доказателственото искане на жалбоподателя за изготвяне на съдебно-счетоводна експертиза по т.3 и т. 4 от депозираната в днешното съдебно заседание молба (лист 235/236 по делото), като прецизира въпроса по т. 4 по следния начин: Колко би бил законният трудов и осигурителен стаж на жалбоподателката от 1990 година до настоящия момент, ако се приеме, че документите са редовни и

законосъобразно водени?

НАЗНАЧАВА за вещо лице по допуснатата съдебно-счетоводна експертиза Е. В. Ж., телефон за връзка: [ЕГН].

УКАЗВА на жалбоподателя, че в едноседмичен срок от днес следва да внесе по депозитната сметка на Административен съд София-град депозит в размер на 500,00 лв. (петстотин лева) за изготвяне на допуснатата експертиза и да представи по делото доказателства за внесения депозит в същия едноседмичен срок.

УКАЗВА на жалбоподателя, че при невнасяне на определения депозит в дадения едноседмичен срок допуснатото доказателствено средство ще бъде заличено.

По т.5 и като съобрази, че същият е аналогичен с вече допуснатият и преформулиран въпрос по т.4 от искането,

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

НЕ ДОПУСКА доказателственото искане на жалбоподателя, формулирано в по т. 5 на днес представената молба.

По т.6 в молбата на жалбоподателя,

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

НЕ ДОПУСКА доказателственото искане на жалбоподателя по т.6 от днес депозираната молба, предвид факта, че същият цели да установи какъв следва да бъде размера на пенсията на жалбоподателката. Размерът на пенсията е последващ и невъзникнал към настоящия момент въпрос, като процесният спор, видно и от изложеното в оспорваният административен акт, касае наличието, съответно липсата на необходимия стаж от страна на жалбоподателката. Едва при безспорната установеност на законово изискуемият стаж, би възникнал, и то в рамките на последващо произнасяне, въпросът за евентуално дължимият размер на пенсионно възнаграждение.

Жалбоподателят (лично): Във връзка с искането ми по точка девета от молбата заявявам, че са налице и други документи доказващи, че работодателят е заплащал възнаграждение и мога да представя същите в едноседмичен срок.

Предвид заявеното от жалбоподателя във връзка с т.9 от молбата му,

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

НЕ ДОПУСКА доказателственото искане на жалбоподателя по т. 9 от днес депозираната молба.

УКАЗВА на жалбоподателя в едноседмичен срок, считано от днес да представи всички налични доказателства относно твърдението му, че работодателят му е плащал

възнаграждение.

УКАЗВА на ответника, че след изтичане на този едномесечен срок може да се запознае с представените от жалбоподателя доказателства в деловодството на съда и да депозира писменото си становище по тях преди датата на разглеждане на делото в следващото съдебно заседание

Жалбоподателят (лично): Представям и моля да приемете нотариално заверени копия на всичките ми трудови договори. На този етап нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВИ на ответната страна за запознаване представените от жалбоподателя трудови договори.

Юрисконсулт А.: Не възразявам да се приемат днес представените доказателства. Няма да представям други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ

#### ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА като писмени доказателства по делото представените от жалбоподателя в днешното съдебно заседание нотариално заверени копия на документи, а именно: Трудов договор № 01 от 01.03.1990 година, сключен между жалбоподателя и ГЦБСБ; Заповед № 007 от 31.12.1999 година за прекратяване на трудовия договор; Трудов договор № 002 от 01.01.2000 година, сключен между жалбоподателя и ГЦБСБ; Заповед № 016 от 31.12.2014 година за прекратяване на трудовия договор; Трудов договор № 001 от 01.01.2015 година, сключен между жалбоподателя и СГЦБСБ; допълнително споразумение към Трудов договор № 001 от 01.01.2015 година, сключен между жалбоподателя и ГЦБСБ на 01.10.2018 година.

За събиране на допуснатите доказателства – изготвяне на съдебно-счетоводна експертиза,

СЪДЪТ

#### ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА ДЕЛОТО И ГО НАСРОЧВА за разглеждане в открито съдебно заседание на 14.11.2022 година от 13:45 часа, за която дата и час жалбоподателят е уведомен лично от днес, ответникът – уведомен от днес чрез явилния се в днешното съдебно заседание процесуален представител.

ДА СЕ УВЕДОМИ И ПРИЗОВЕ вещото лице Е. Ж. след представяне на доказателства за изцяло внесен депозит по допуснатата съдебна експертиза.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15:03 часа.

СЪДИЯ:

CEKPETAP: