

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 7988

гр. София, 20.10.2020 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 2 състав, в
закрито заседание на 20.10.2020 г. в следния състав:**

СЪДИЯ: Евгения Иванова

като разгледа дело номер **7697** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Постъпила е молба от А. Ц. Г. – призовкар връчваща съдебни книжа на адрес [населено място] р-н „Л. [улица] на жалбоподателя по адм.дело № 7697/2019г на АССГ за отмяна на наложената с определение № 7347 от 30.09.2020г , на основание чл.88 от ГПК във вр.с чл.144 от АПК ГЛОБА в размер на 50лв за ненадлежно връчване на съобщение с уникален № 163/24.02.2020г Административен съд София-град, намира подадената молба за процесуално допустима, а разгледана по същество –неоснователна по следните съображения : За да наложи глобата съдът е приел ,че призовкаря не е изпълнил задължението си по чл.51 от ГПК ,а именно : Връчването на адвокат става лично в неговата кантора или на всяко място, където той се намира по служба. Връчването в кантората може да се извърши на всяко лице, което работи или сътрудничи на адвоката. При удостоверяване на връчването връчителят посочва името и качеството на получателя. В случая съобщението за изготвяне на решението е връчено на лице ,без да е посочено неговото качество , което е грубо нарушение на горесцитираната разпоредба. Липсата на отразяване на обстоятелството в какво качество В. Д. Н. е получила съобщението ,лишава съда от възможността да проконтролира законосъобразността на проц. Действие по връчване на книжа и съобщения и това е наложило възобновяване на срока за обжалване на постановления от съда краен съдебен акт. Съгласно чл.92 ал.2 от ГПК ,съдът ако признае изложените причини за неизпълнение на съдебното разпореждане за уважителни,може да намали или отмени глобата. В случая изложените от А. Г. причини са неоснователни и само потвърждават неправомерното връчване на книжа и призовки и по други дела от последната . Обстоятелството ,че В. Н. е получавала и други връчени от Г. книжа по други дела не санира нарушението допуснато от призовкаря да не посочва качеството на лицето което получава книжата ,от където ще се установи неговата представителна власт и дали същият е надлежно оторизиран от името на адв. И. да получава съдебни книжа .

Вписването в съобщение с уникален № 163/24.02.2020г „от кантората“ по никакъв начин не сочи в какво качество лицето Н. е получила процесното съобщение за изготвяне на съдебния акт.

По изложените съображения съдът

ОПРЕДЕЛИ :

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ ИСКАНЕТО ЗА ОТМЯНА на наложената с определение № 7347 от 30.09.2020г , на основание чл.88 от ГПК във вр.с чл.144 от АПК ГЛОБА в размер на 50лв на А. Г. –призовкар като неоснователно
Определението може да се обжалва с частна жалба в 7-дневен срок от съобщението пред ВАС

СЪДИЯ: