

Протокол

№

гр. София, 17.12.2012 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 24 състав, в публично заседание на 17.12.2012 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Бранимира Митушева

при участието на секретаря Гургана Маринова, като разгледа дело номер **5422** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 13.46 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Г. Д. Б. – редовно призован, явява се лично и с адв. Х., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ началник на Служба по геодезия, картография и кадастър - редовно уведомен, представлява се от адв. М., с пълномощно по делото.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

ЗАИНТЕРЕСОВАНИТЕ страни Н. Н. О., О. Х. О. и Л. А. С. – редовно призовани, представляват се от адв. М., с пълномощно от днес.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА страна П. А. П. – редовно призован, не се явява и не изпраща представител.

Страните /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и
ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалба.

ДОКЛАДВА административна преписка.

Адв. Х. - Поддържам жалбата. Моля да се приемат представените с жалбата и административната преписка писмени доказателства. Не поддържам искането под т. 2 и 3 от жалбата. Няма да соча други доказателства.

Адв. М. - Оспорвам жалбата. Моля да се приемат представените с жалбата и административната преписка писмени доказателства. Няма да соча други доказателства

Адв. М. - Оспорвам жалбата. Моля да се приемат представените с административната преписка писмени доказателства, няма да соча други доказателства.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените с жалбата и административната преписка писмени доказателства.

Страните /поотделно/: Нямаме доказателствени искания, няма да сочим доказателства.

СЪДЪТ, с оглед изричните волеизявления на страните, че няма да сочат други доказателства, счете делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

Адв. Х. - Моля да уважите жалбата по изложените в нея съображения. Основното ни съображение е, че АГКК не е взела предвид поредността на вписванията в имотния регистър, което е от съществено значение. Самият отказ е незаконосъобразен, защото при спор за материално право би следвало административното производство да бъде спряно, а не да бъде постановен отказ. Претендираме разноски.

Адв. М. - Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна. Видно от приложените писмени доказателства към административната преписка безспорно се установява, че за процесният имот вписването на заинтересованите лица е с представен от тях документ за собственост. Относно поредността на актовете, видно от представените актове на заинтересованите страни, техният акт е последващ. В конкретния случай жалбоподателят се легитимира като собственик с договор по ЗЗД, но това обстоятелство, а именно представяне на конкуриращи документи за собственост, е навело административния орган на индичия за спор за материално право и при депозираните писмени възражения от легитимиращите се като собственик по наследство е довело до издаване на административния акт, а именно отказ. В одобрения и влязъл в сила кадастрален регистър са вписани лицата наследници на Ц. П. С. със съответния документ за собственост и то поради това, едва след разрешаване на спора за материално право между придобилия в наследство от починалата Ц. С. и нейните други наследници, едва тогава би могла да бъде извършена промяна по реда на Наредба 3, а именно да бъде процедирано изменение на кадастралния регистър по чл. 51, вр. чл. 53, ал. 1, т. 2 ЗКИР и чл. 57, т. 8 от Наредба № 3 от 2005 г., а именно да бъдат променени данните за собственик и собственост.

Адв. М. – От събраните по делото доказателства е видно, че постановеният отказ е законосъобразен. Предвид хипотезата на чл. 53, ал. 2 от ЗКИР административният орган е приел, че е налице спор за материално право и е постановил отказ. Жалбоподателят по чл. 49а, ал. 4 от ЗКИР не е обжалвал заповедта, с която е одобрена картата и в този случай следва да се постанови решение, с което жалбата да бъде оставена без уважение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13.53 ч.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: