

# Протокол

№

гр. София, 21.05.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 37 състав,**  
в публично заседание на 21.05.2024 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Николай Ингилизов**

при участието на секретаря Кристина Алексиева, като разгледа дело номер **2951** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14:20 ч се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – С. Й. С. - редовно призован, не се явява, представлява се от адв. С., с пълномощно днес.

ОТВЕТНИКЪТ – Директор на Регионална дирекция - Агенция по вписванията - Б. - редовно призован, не изпраща представител. Постъпила е молба от същия, с която заявява, че не възразява да се даде на ход на делото в негово отсъствие, оспорва жалбата и няма доказателствени искания.

СГП редовно уведомена, не изпраща представител.

АДВ. С.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, с оглед на което

**О П Р Е Д Е Л И:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

Производството е образувано след изпращане по компетентност от Административен съд [населено място] на адм. дело № 20247040700154/2024 г. Последното е било образувано след изпращане по компетентност на частно гражданско дело №20232100501962 по описа за 2023 г. на Окръжен съд [населено място].

Производството пред Окръжен съд [населено място] е било образувано по жалба на адв.С. С., действащ в качеството на процесуален представител на С. Й. С. срещу отказ на директора на РД на Агенция по вписванията Б. с

рег.№66-00-914/02.11.2023 г. /на молба вх.№ 66-00-914/12.09.2023 г. по описа на Агенция по вписванията/ за възстановяване на надвнесена такса.

След повдигнат спор за подсъдност от Административен съд [населено място], производството е изпратено по подсъдност на АССГ от Върховния административен съд.

Изпратена е административната преписка по делото от ответната страна.

АДВ. С.: Поддържам жалбата. Нямам доказателствени искания.

Съдебният състав счита, че следва да приеме административната преписка.  
С оглед горното, СЪДЪТ

#### О П Р Е Д Е Л И:

ПРОЧИТА И ПРИЕМА административната преписка.

АДВ. С.: Нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ, с оглед липсата на доказателствени искания от страните счита делото за изяснено от фактическа страна, поради което

#### О П Р Е Д Е Л И: ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. С.: Процесната държавна такса е събрана на основание на тарифата за държавните такси, събирани от Агенция по вписвания. Тези такси представляват публични държавни вземания, които се събират и постъпват по сметка на Агенция по вписванията. С оглед на това компетентен и овластен да разгледа искане за възстановяване на надвнесена такса по чл. 4б от закона за държавните такси е именно Агенция по вписванията. От друга страна, съгласно чл. 3, ал. 2 от тарифата за таксите, събирани от Агенцията по вписвания, когато искането за отбелязване е направено за част от вземането, за което е вписана ипотека, се събират половината от таксите по чл. 2, изчислена върху сумата, за която се иска отбелязване. От своя страна чл. 2 определя като такса един промил от съответния интерес, респективно в случая следва да става дума за половин промил от интереса. За интерес 615 000 лв., като половин промил от него е 307,50 лв. Внесли сме такса 746,63 лв., респективно на връщане подлежи според мен сумата от 439,13 лв. Моля да отмените постановения отказ като противоречащ на цитираните материално правни разпоредби и да върнете административната преписка на административния орган за произнасяне в този смисъл. Моля да присъдите направените по делото разноски, за което представям списък.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от правна страна и ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:24 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: