

Протокол

№

гр. София, 03.06.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 43 състав, в публично заседание на 03.06.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Весела Цанкова

при участието на секретаря Десислава В Симеонова, като разгледа дело номер **984** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбата на чл.142, ал.1 ГПК, вр.чл.144 АПК на именното повикване в 10:40 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ А. Ю. И. чрез АДВ. К. К. Т. – редовно призован, не се явява, представлява се от адв.Т., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ КДЛ - ЗКС НА ГК НА РЕБУЛИКА БЪЛГАРИЯ В С. П.– редовно призован, не изпраща представител.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

Адв. Т. - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА писмо от Дирекция Миграция от 16.04.26 г., с приложено към него становище на сектор „Миграция“ – Б..

ДОКЛАДВА писмо на Дирекция „Миграция“ от 20.04.26 г., с приложено към него становище на ОДМВР - Б. сектор „Миграция“.

Адв.Т. – Да се приемат. Представям нотариално заверена справка и превод за плащанията за периода от 01.01.25 г. до 31.08.25 г. и писмена молба, в която съм описала другите документи, които са представени на руски език и считам, че те са надлежно преведени и заверени. Няма да соча други доказателства. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ по доказателствата,

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА към делото представеното с молбата от 16.04.26 г. и от 20.04.26 г. становище на ОДМВР -Б. сектор „Миграция“, както и представените в днешното съдебно заседание писмени доказателства.

СЪДЪТ счете, че делото е изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО НА ДЕЛОТО.

Адв. Т. – Считам, че административният орган не успя да докаже действителността и законосъобразността на издадения от него отказ, поради което моля да го отмените. Съобразно изискванията чл.10а от ЗЧРБ, наред с обстоятелствата, които са нарушение на ЕКЗПЧ, моля да имате предвид, че съгласно чл.1, ал.1 от Протокол № 1 към Конвенцията като защитени притезания са и наемните правоотношения, така също и влоговете на лицата в банките. От събраните по делото доказателства се установи, че доверителят ми е сключил договор за наем от една година, от който не може да реализира правата си и е вложил не малка сума в българска банка, което също представлява защитено негово притежание. Считам постановения отказ за нищожен. Г-жа Б. не е лице, което има право да издава визи вид „Д“. Представеното пълномощно от Генералния консул е само за визи за краткосрочно пребиваване, а заявлението, подадено от доверителя ми, изисква издаването на такава за дългосрочно пребиваване. Заповед № 950026 от 16.01.25 г. също не визираща длъжността, която заема г-жа Б.. Съгласно чл.27, ал. 3 от Наредбата за реда и условията за издаване на визи и определяне на визовия режим изисква само министърът да може да определя длъжностните лица, които имат право да издават или да постановяват отказ за издаване на виза. Считам, че същата е действала извън дадените й правомощия и постановения отказ е нищожен. Поддържам възражението относно липсата на мотиви за този отказ. В него не са посочени никакви фактически основания за издаването му, а цитирането на законовите разпоредби не представлява такова. Не е спазено и изискването на чл.30 от посочената Наредба за съгласувателен режим, тъй като представените писма от дирекция „Миграция“ са формални и не сочат никакви конкретни факти и обстоятелства, поради което считам, че не е налице извършената процедура, така както е разписана в законите. Съгласуване с дирекция „КО“ съгласно изискванията на чл. 30, не е направено. Следва да се има предвид, че виза за дългосрочно пребиваване може да се откаже само на изрично, посочените в чл. 10 от ЗЧРБ основания. Такива основания не бяха доказани. В издадения отказ е цитирана разпоредбата на т. 17 от ЗЧРБ, но факти и обстоятелства в тази връзка, не са представени. Моля за срок за писмени бележки. Претендирам разноски, за което представям списък и доказателства за тяхното плащане.

СЪДЪТ предоставя 7-дневен срок на страните за представяне на писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ СЪС СЪДЕБНО РЕШЕНИЕ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:50 часа.

С Ъ Д И Я:

СЕКРЕТАР: