

# РЕШЕНИЕ

№ 270

за изменение в частта за разноските

гр. София, 16.01.2023 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 42 състав**, в публично заседание на 29.09.2022 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Калин Куманов**

при участието на секретаря Росица Б Стоева, като разгледа дело номер **1199** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.248 от Гражданския процесуален кодекс (ГПК) във вр.с чл.144 от Административно-процесуалния кодекс (АПК).  
Образувано е по молба на адв.Р. със съдебен адрес: [населено място], [улица], ет.2, ап.8, пълномощник на Д. И. С., жалбоподател по настоящото дело, с която се иска допълване и изменение на Решение № 6833 15.11.2022 г., постановено по делото, в частта за присъдените разноски. Иска се Съдът да присъди претендираното от процесуалния представител на жалбоподателя адвокатско възнаграждение, съгласно представения по делото списък с разноски и своевременното отправяне за присъждане на същото в открито съдебно заседание на 29.09.2022 г. Посочва се, че процесуалното представителство и защита е осъществено на основание чл.38, ал.1, т.3, предл. второ от Закона за адвокатурата /ЗА/. Подробни съображения са изложени в молбата. Ответникът – Държавен фонд "Земеделие", не е изразил становище по молбата. Съдът, като взе предвид доводите на страните и събраните по делото доказателства, намира за установено следното:

Така депозираната молба е допустима предвид изхода на правния спор.  
По силата на чл.80, изр.2 ГПК страната, която е поискала присъждане на разноски, представя на съда списък на разноските най-късно до приключване на последното заседание в съответната инстанция. В противен случай тя няма право да иска изменение на решението в частта му за разноските. В случая жалбоподателят е направил своевременно искане за присъждане на разноски за съдебното производство. Представил е списък по чл.80 ГПК (л.119) на претендираните разноски – 852 лв. с

ДДС за заплатено адвокатско възнаграждение в минимален размер, съгласно Наредба № 1 от 09.07.2004 г. за минималните размери на адвокатските възнаграждения. Жалбоподателят и процесуалният му представител на основание чл.38, ал.1, т.3, предл.второ ЗА са сключили Договор за правна защита и съдействие от 20.05.2022 г. (л.120).

Съдът установи, че не се е произнесъл със съдебния акт в частта за претендираните разноски, поради което молбата се явява основателна. Съдът е приел, че в случая се касае за осъществяване на безплатна адвокатска помощ на основание чл.38, ал.1, т.3, предл.трето ЗА – правна защита на друг юрист. Представеният Договор за правна защита и съдействие е сключен при условията на чл.38, ал.1, т.3, предл.второ вр. чл.36 ЗА – представляваното лице е "близък" на представляващия го юрист. За осъщественото процесуално представителство е уговорено, че адвокатът оказва на горепосоченото основание безплатна адвокатска помощ. В хода на съдебното производство процесуалният представител на жалбоподателя е поискал присъждане на адвокатско възнаграждение в минималния размер от 852 лв., определен в Наредба № 1 от 09.07.2004 г. за минималните размери на адвокатските възнаграждения.

Разпоредбата на чл.38, ал.1, т.2 и т.3 ЗА определя, че адвокатът или адвокатът от Европейския съюз може да оказва безплатно адвокатска помощ и съдействие на материално затруднени лица и роднини, близки или на друг юрист, като на основание чл.38, ал.2 ЗА в случаите по ал.1, ако в съответното производство насрещната страна е осъдена за разноски, адвокатът или адвокатът на Европейския съюз има право на адвокатско възнаграждение. В този случай Съдът определя възнаграждението в размер не по-нисък от предвидения в наредбата по чл.36, ал.2 и осъжда другата страна да го заплати. Следва да се приеме, че в се касае за осъществена правна защита и съдействие на "близък" на адвоката.

Предвид установеното, диспозитивът на Решение № 6833 от 15.11.2022 г., постановено по адм.дело № 1199/2022 г. и касаещ присъдените разноски, следва да бъде допълнен в съответствие с изложеното по-горе и ответникът следва да заплати на адв.Р. сумата в размер на 852 лв. на основание чл.38, ал.1, т.3, предл.второ вр. чл.36 ЗА.

Така мотивиран, Съдът

Р Е Ш И:

ДОПЪЛВА Решение № 6833 от 15.11.2022 г., постановено по адм.дело № 1199/2022 г. по описа на АССГ, в частта му на разноските, като:

ОСЪЖДА Държавен фонд "Земеделие" да заплати на адв.С. Р., САК, със съдебен адрес: [населено място], [улица], ет.2, ап.8, пълномощник на Д. И. С., жалбоподател по настоящото дело, адвокатско възнаграждение по адм.дело № 1199/2022 г. в размер на 852 лв. (осемстотин петдесет и два лева) на основание чл.38, ал.1, т.3, предл.второ вр. чл.36 от Закона за адвокатурата.

Решението може да бъде обжалвано с касационна жалба пред Върховния административен съд в 14-дневен срок от съобщението до страните за изготвянето му.

СЪДИЯ:

