

Протокол

№

гр. София, 30.01.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 78 състав,
в публично заседание на 30.01.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Пенка Велинова

при участието на секретаря Александра Вълкова, като разгледа дело номер **10029** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14:01 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ АВТОРЕСУРС ЕООД - редовно призван, представлява се от адвокат П., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ КМЕТ на ОБЩИНА П. - редовно призван, не се явява, не се представлява.

Постъпило е неподписано писмено становище, с което се изразява становище да се даде ход на делото, нямат искания по доказателствата, изразява се становище по същество на делото.

СГП – редовно призвана, не изпраща представител.

Адвокат П.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпилата жалба на АВТОРЕСУРС ЕООД срещу изричен Отказ № 30-4414-2/23.07.2024г. на Кмет на [община] за предоставяне ползването на услуга платено паркиране "служебен абонамент".

ДОКЛАДВА административната преписка, която е препратена на АССГ по подсъдност с Определение на Бургаския административен съд 07.10.2024г.

ДОКЛАДВА постъпили от ответника писмени становища.

Адвокат П.: Поддържам жалбата. Не възразявам да се приеме административната

преписка. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА писмените доказателства, съдържащи се в административната преписка по делото, както и писмените доказателства приложени към жалбата от дружеството-жалбоподател.

Предвид липсата на доказателствени искания, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА писмените доказателства по делото.

СЪДЪТ, предвид липсата на други доказателствени искания, СЧЕТЕ делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

Адвокат П.: Моля да постановите решение, с което да отмените изрично индивидуален административен акт на Кмета на [община]. Считам, че този акт е незаконосъобразен, постановен при неспазване на установената от закона форма, при съществено нарушение на административнопроизводствените правила, в противоречие с материалните разпоредби, както и в несъответствие с целта на закона по чл.146 от АПК. Заявлението на доверителя ми е подадено на 25.03.2024г., с което желае да ползва това парко място. Следват 4 месеца мълчание от Кмета на [община]. Едва след подаване на жалбата на 22.07.2024г. срещу този мълчалив за нас отказ, на 23.07.2024г. /един ден по-късно/ Кметът светкавично издава изричен отказ, с който отказва на доверителя ми. Апелирам, че този изричен отказ е издаден в нарушение на чл.57, ал.1 от АПК, тъй като е издаден 4 месеца след започване на административното производство. Отделно от това, административният акт е издаден в нарушение на чл.59, ал.3, т.7 и т.2 от АПК. Намирам тези нарушения за съществени и сами по себе си, също представляват основание за отмяна на административния акт. Подробни съображения сме изложили в жалбата. Считам, че актът е немотивиран и издаден при съществени нарушения на административните правила. В тази връзка моля да го отмените, ведно с всички законови последици за това. Претендирам присъждане на разноски, за което представям списък на разноски и Договор за правна защита и съдействие.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:11 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: