

РАЗПОРЕЖДАНЕ

№

гр. София, 02.03.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 52 състав,
в закрито заседание на 02.03.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Силвия Димитрова

като разгледа дело номер **1982** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е образувано на основание Определение от 23.02.2023 г., постановено по адм. д. №1644/2023 г. по описа на АдмС – С.-град, с което съдът е разделил производството по оспорване на посочените в жалбата административни актове.

Предмет на разглеждане в настоящото производство е жалбата на В. С. И. против Заповед №РОК22-РД09-390/18.11.2022 г. на Кмета на Район „О. купел“ – СО, с която на основание чл.7, ал.4 от Постановление на МС №231 от 1 август 2022 г. за определяне на реда и условията за предоставяне на средствата от държавния бюджет за компенсиране през 2022 г. на разходите за отглеждане, възпитание и обучение на деца, които не са приети поради липса на места в общински детски ясли и яслени групи в общински и държавни детски градини е отказано изплащане на компенсация за периода от 01.10.2022 г. – 31.10.2022 г. в качеството ѝ на майка на детето В. И. И..

Съдът, като прецени редовността на жалбата счита, че същата е нередовна. Нередовностите се изразяват в следното: Оспорващата не е внесла дължимата държавна такса от 10 лева. Липсва вносна бележка, изискуема от разпоредбата на чл.151, т.3 АПК. Това налага производството по делото да бъде оставено без движение, като на оспорващия следва да бъде даден 7-дневен срок да отстрани тази нередовност.

Оспорващата следва да бъде уведомена за последиците при неотстраняване на нередовностите в срок, а именно, че жалбата ѝ ще бъде оставена без разглеждане, а производството по делото ще бъде прекратено на основание чл.158, ал.3 от АПК.

От друга страна съдът констатира, че преценка за допустимост на жалбата от гледна точка на спазване на срока за обжалване не може да се направи, тъй като по преписката липсват доказателства относно датата, на която оспорващата е уведомена за оспорения акт. Освен това към същата е налична молба за преразглеждане на отказа, по която на оспорващата е изпратено писмо от 07.12.2022 г., по отношение на

което също няма данни кога е получено от адресата. Предвид това и доколкото в тежест на административния орган е да установи, че редовно е връчил издадения административен акт съдът счита, че на ответника следва да бъде указано да представи доказателства за това.

Водим от гореизложеното и на основание чл.158, ал.1, вр. чл.151, т.3 АПК и чл.154, ал.2 АПК Административен съд – София-град, II отделение, 52 състав

РАЗПОРЕДИ:

ОСТАВЯ БЕЗ ДВИЖЕНИЕ производството по адм. дело №1982/2023 г. по описа на Административен съд – София-град.

УКАЗВА на оспорващата в 7-дневен срок от уведомяването да отстрани допуснатата нередовност при депозиране на жалбата, като внесе по сметка на АССГ държавна такса от 10 лева и представи вноската бележка в съда по делото.

УКАЗВА на оспорващата, че при неизпълнение на това указание в срок жалбата ще бъде оставена без разглеждане, а производството по делото – прекратено на основание чл.158, ал.3 АПК.

УКАЗВА на Кмета на Район „О. купел“ – СО в 7-дневен срок от уведомяването да представи доказателства, установяващи на коя дата е връчена Заповед №РОК22-РД09-390/18.11.2022 г. на оспорващата, както и на коя дата е получила писмо изх. №РОК22-КЦ51-1160/07.12.2022 г., с което е уведомена за произнасянето по молбата за преразглеждане на отказа..

На основание чл.138, ал.3 АПК на оспорващата и на Кмета на Район „О. купел“ – СО да се изпрати препис от настоящото разпореждане.

СЪДИЯ: