

Протокол

№

гр. София, 20.02.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 57
състав, в публично заседание на 20.02.2020 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Теодора Георгиева

при участието на секретаря Теменужка Стоименова, като разгледа дело номер **14302** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10:40 часа се явиха:

Жалбоподателят - А. Т. М. З.: редовно призован, не се явява, представлява се от адвокат А. К., с пълномощно на лист 14 по делото.

Ответникът - Консулство на Република България в Република Турция: редовно призован чрез Министерство на външните работи, представлява се от юрисконсулт Р. Д., с пълномощно на лист 34 по делото.

Софийска градска прокуратура: редовно призована, не изпраща прокурор за участие в производството по делото.

Страните (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпилата жалба ведно с приложенията към нея.

ДОКЛАДВА административната преписка ведно със съдържащите се в нея документи.

ДОКЛАДВА депозирана на 12.02.2020 година молба от юрисконсулт Д. – процесуален представител на ответника, с която се прави искане по реда на чл.186 и чл. 192 от ГПК вр. чл. 144 от АПК за изискване на документи от Дирекция „Миграция“ към МВР. С писмо уникален № 1647 от 17.02.2020 година информацията

е изискана, но към момента не е постъпила по делото.

Адвокат К.: Поддържам жалбата от името на моя доверител. Моля да приемете представените с жалбата писмени доказателства. Не възразявам да се приеме административната преписка. Не възразявам да бъде уважено доказателственото искане на ответната страна. Представям и моля да приемете като писмени доказателства писмо от Посолството на Ислямска Република И. от 06.11.2018 г. до Директора на „Държавен протокол“ на МВнР на Република България, от което се вижда, че статута и издаването на виза тип „Д“ относно жалбоподателя е било обсъждано на междудържавно ниво. Представям и моля да приемете също така и Удостоверение издадено на 09.12.2019 г. от Посолството на Ислямска Република И. относно обстоятелството, че жалбоподателят в продължение на три години е работил като шофьор в Посолството. Двата документа са на български език, тъй като в посолството се работи и на двата езика. Моля да бъдат допуснати до разпит двама свидетели при режим на довеждане в следващото съдебно заседание. С техния разпит целим установяване на обстоятелствата свързани с престоя на жалбоподателя в Република България и времетраенето на този престой, свързани с брака на доверителя ми, със семейния му живот, с кръга приятели, както и обстоятелството, че доверителят ми е работил тук и не е имал проблеми в правоохранителните органи, службите за сигурност и т.н. Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания на този етап.

Юрисконсулт Д.: Оспорвам жалбата като неоснователна. Не възразявам да се приемат представените от страна на жалбоподателя доказателства. Административната преписка е представена в цялост и моля да бъде приета. По отношение днес представените доказателства, а именно нота от Посолството на Република И. в Република България и издаденото от Посолството удостоверение, същите са представени като част от административната преписка. Възразявам срещу обстоятелството, което се сочи, че статутът на жалбоподателя е обсъждан на междудържавно ниво. По представените днес доказателства ще взема отношение в хода по съществуващото на спора. Считам, че неотнормено към настоящия спор е исканото събиране гласни доказателства. Проведена е процедурата и са събрани необходимите доказателства. Гласните доказателства не касаят издаването на виза „Д“. На този етап нямам искания по доказателствата и няма да соча такива.

С оглед становището на страните
СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА по делото административната преписка ведно със съдържащите се в нея доказателства.

ПРИЕМА и ПРИЛАГА по делото писмените доказателства представени от страна на жалбоподателя в днешното съдебно заседание.

ДОПУСКА на жалбоподателя двама свидетели при режим на довеждане в следващото съдебно заседание.

Адвокат К.: Във връзка с днес изразеното становище на ответната страна, моля да поставите въпрос на ответната страна да поясни становището си. Не се оспорва представеното от нас писмо, което свидетелства за междудържавни разговори, документът е представен и по административната преписка, не се оспорва този документ, а в същото време се заявява, че няма такива разговори. Не може този въпрос да се изяснява по съществото на делото. Това е фактическо твърдение. Моля да поставите въпрос на процесуалния представител на ответника да се изясни, тъй като не мога да разбера какъв факт се твърди и оспорва.

Юрисконсулт Д.: По отношение представеното в днешното съдебно заседание доказателство – не го оспорвам по автентичност и вярност. То изразява становище във връзка с това доказателство. Колегата казва, че го представя, за да докаже, че има такива разговори. Този документ не доказва, че има международни разговори, касаещи жалбоподателя. Това твърдя аз.

Адвокат К.: Моля да ми бъде дадена възможност след запознаване с административната преписка и евентуално новопостъпилите доказателства, да направя доказателствени искания.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на адвокат К. в срок до следващото съдебно заседание да се запознае с административната преписка и доказателствата по делото и да направи доказателствени искания.

За събиране на доказателства,
СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА ДЕЛОТО И ГО НАСРОЧВА за 16.04.2020 година от 10:45 часа, за която дата и час страните са уведомени от днес чрез своите процесуални представители.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:45 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: