

Протокол

№

гр. София, 29.11.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 50 състав,
в публично заседание на 29.11.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мария Бойкинова

при участието на секретаря Ива Лещарова, като разгледа дело номер **8867** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване разпоредбата на чл. 142, ал. 1 от ГПК във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14:38 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ С. П. Г. – редовно призован, не се явява, представлява се от адв. П. и адв. В., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ Кметът на район „С.“– Столична община – редовно призован, представлява се от юрк. Д., с днес представено пълномощно.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ с оглед изявлението на страните счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата на С. П. Г., чрез адв. П., срещу мълчалив отказ на кмета на район „С.“ при Столична община, постановен по молба-декларация с вх. рег. № РСЛ22-ГР94-2905 от 02.08.2022 г. за извършване на обстоятелствена проверка на поземлен имот с идентификатор № 68132.702.555 по одобрения кадастрален план на [населено място].

ДОКЛАДВА постъпилата от административния орган административна преписка, с приложените към нея писмени доказателства.

АДВ. П.: Поддържа жалбата.

ЮРК. Д.: Оспорваме жалбата. Поддържаме съображенията изложени в отговора. Моля да се приеме административната преписка, която сме представили.

По доказателствата и доказателствените искания, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените с жалбата писмени доказателства.

ПРИЕМА представените и приложени към административната преписка писмени доказателства.

Със съпроводителното писмо, с което е окомплектована преписката е направено доказателствено искане за спиране на настоящото съдебно производство до приключване на по-ранно образувано съдебно производство по адм. дело № 7355/2022 г. на 41 състав, Второ отделение по описа на АССГ. В тази връзка се иска и съдебно удостоверение.

ЮРК. Д.: Тъй като това дело вече приключи, не поддържаме искането, но резултатът е в полза на ответника Столична община, район „С.“. Оттегляме искането по чл. 250 от АПК. Ако съдът реши, можем да го представим като заверен препис в следващо съдебно заседание. То е във връзка с оспорването на тази молба-декларация, с която се иска придобиване на имот общинска собственост по давност. И затова производството е било по чл. 250 от АПК за незаконно ограждане на имота от жалбоподателката. Образувано е по жалба на настоящата жалбоподателка, всъщност подадена е молба по чл. 250 от АПК, отхвърлена е от съда и затова не поддържаме искането, но в резюме казвам, че това производство е в наша полза. Отхвърлено е искането по чл. 250 от АПК за спиране на това действие на административния орган, тъй като сме заявили, че сме собственици на имота и в тази връзка ще представим и доказателство в днешното заседание към административната преписка.

АДВ. П.: Нямаме доказателствени искания.

ЮРК. Д.: Моля съда да приеме допълнително доказателство, което представям, а именно Акт за частна общинска собственост във връзка със спора, тъй като става въпрос за заверка на молба-декларация за придобиване по давност.

АДВ. П.: Да се приеме днес представеното писмено доказателство от процесуалния представител на ответника. Само искам да допълня, че делото е за отмяна на мълчалив отказ, а не за право на собственост. Сочената от нас практика в жалбата се позовава на решение на Върховен административен съд, съгласно което, независимо дали има спор за собственост или не, администрацията е длъжна да издаде или откаже да издаде искания акт.

СЪДЪТ с оглед изложеното

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА днес представеното писмено доказателство, а именно Акт № 1871 за частна общинска собственост.

ЮРК. Д.: Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ, с оглед процесуалното поведение и липсата на доказателствени искания, счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

АДВ. П.: Моля да отмените мълчаливия отказ на ответника район „С.“ при Столична община по съображения, подробно изложени в жалбата. Моля да ни дадете възможност да представим писмени бележки в кратък срок. Моля да ни присъдите разноските, за които прилагам списък в минимален размер с копие за ответната страна.

ЮРК. Д.: Правя възражение за прекомерност на адвокатския хонорар. Делото е с абсолютно ниска правна стойност. Моля да оставите без уважение жалбата. Считам същата за неоснователна. Независимо, че днес е насрочено делото и го разглеждаме по същество, поддържам становището със съпроводителното писмо, че жалбата е извън срока и е недопустима. В същото време поддържам становището, че жалбата е неоснователна, като моля да бъде оставена без уважение и съответно да потвърдите административния акт на кмета на район „С.“, при все че това е мълчалив отказ. Претендирам юрисконсултско възнаграждение, за което представям списък, с копие за ответната страна.

АДВ. П.: Правя възражение за прекомерност на претендираното юрисконсултско възнаграждение. Считам, че трябва да е по Закона за правната помощ.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВЯ на процесуалния представител на жалбоподателя 14-дневен срок от днес за представяне на писмени бележки и

ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:47 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: