

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 2277

гр. София, 21.03.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XIII КАСАЦИОНЕН
СЪСТАВ**, в закрито заседание на 21.03.2022 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Миглена Николова

ЧЛЕНОВЕ: Георги Тафров

Христо Минев

като разгледа дело номер **11954** по описа за **2021** година докладвано от съдия Миглена Николова, и за да се произнесе взе предвид следното:

С молба от 04.03.22г касаторът КФН иска допълване на Решение № 1300/01.03.22г НА ассг в частта за разноските, като му се присъди освен юрк.възнаграждение за кас.инстанция/предвид изхода на делото му е било присъдено с Решението/, но и разноските ПРЕД първата инстанция- позовава се на практика на АССГ в този смисъл.

Молбата е такава по чл.248 от ГПК, в указания срок ответникът не е изразил становище.

Още пред кас.инстанция касаторът е претендирал разноски за двете инстанции. Това искане не е било пропуснато от Състава, но при постановяване на Решението Съставът считаше, че няма норма, на която да се основава искането за присъждане на разноските и пред първата инстанция, поради което не ги присъди.

Съставът преразгледа становището си -по повод молбата по чл.248 от ГПК и намира понастоящем, че въпреки липсата на изрична норма в АПК, регламентираща присъждане на разноски от кас.инстанция - за първата инстанция, изходът на спора обосновава основателност на молбата по чл. 248 от ГПК. В противен случай няма механизъм, по който на касаторът все пак да бъдат присъдени разноските пред първата инстанция.Поради което и на осн. чл. 248 ал.3 от ГПК, Съставът

ОПРЕДЕЛИ:

ОСЪЖДА УД [фирма]-С. с представляващи м.И. и В.Б. да заплати на Комисия за финансов надзор и сумата от 80лв/осемдесет лева/, представляваща разноски по нахд № 9885/21г на СРС.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО е окончателно.

Председател:

Членове: 1.

2.

Забележка: Считано от 14.03.22г с.Хр.М. не правораздава в АССГ, поради което
Определението се извежда с подписите само на двама от членовете на Състава.