

Протокол

№

гр. София, 04.11.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 4 състав, в
публично заседание на 04.11.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Ваня Стоянова

при участието на секретаря Лилия Благоева, като разглежда дело номер **8187** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, вр. с чл. 144 от АПК.

На поименното повикване в 10.21 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – У. Ф., редовно и своевременно призован, не се явява, в съдебно заседание се представлява от адвокат П. И. К., редовно упълномощен, с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ЗАВЕЖДАЩ КОНСУЛСКА СЛУЖБАНА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ В ГЕНЕРАЛНО КОНСУЛСТВО НА РБ В Д. О. ЧРЕЗ ДИРЕКЦИЯ К. ОТНОШЕНИЯ В МВнР, редовно и своевременно призован, не се явява, не се представлява.

АДВОКАТ К. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, счита че липсват процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА писма от ДАНС и Дирекция „Миграция“.

АДВОКАТ К. – Поддържам жалбата. Няма да соча доказателства. Нямам доказателствени искания. Запознат съм с административната преписка. Заявявам, че няма да представям превод на документите, а именно банкови извлечения и самолетен билет, тъй като те не са от значение за

решаване на делото.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА административната преписка по опис.

ПРИЕМА И ПРИЛАГА представените писма от ДАНС и Дирекция „Миграция“ с вх. № 1-120/08.10.2025 г.

АДВОКАТ К. – Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ НАМИРА, че делото е изяснено от фактическа страна, приключва съдебното дирене, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

АДВОКАТ К. – Моля да уважите жалбата и да отмените оспорвания от нас административен акт. Считам, че това е грубо нарушение на международните правила, а именно на чл. 8 от Европейската конвенция по правата на човека, където е гарантирано правото на семеен живот и съжителство и не допуска актове на администрацията, или на която и да е власт да ограничават съвместното живеене на едно семейство. В случая сме в точно такава хипотеза, налице е сключен граждански брак, който не е оспорен и е ясно изразено желанието за посещенията на майката и на детето, чиито отказ е обжалван по друго производство пред АССГ. В същото време не е налице хипотезата на чл.8 т.2 от Европейската конвенция даваща изключение за намеса в семейния живот, а именно когато става въпрос за заплаха на националната сигурност. ДАНС са изразили становище, от което е видно, че няма такава опасност или поне те не сочат такава, а обикновено го правят по други производства. Спазена е процедурата, наредбата за издаване на визи във всички документи, които се изискват са представени, поради което единствената възможност е съда да обяви този акт за незаконосъобразен като задължи актосъставителя да издаде друг такъв. Претендирам направените разноски, мисля че е само държавна такса.

О П Р Е Д Е Л И:

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.31 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: