

# Протокол

№

гр. София, 18.03.2025 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 26**  
**състав**, в публично заседание на 18.03.2025 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Мария Шишкова**

при участието на секретаря Кристина Петрова, като разгледа дело номер **513** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10,52 часа:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – СДРУЖЕНИЕ „АКАДЕМИЯ Т. И Д.“, ПРЕДСТАВЛЯВАНО ОТ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА УПРАВИТЕЛНИЯ СЪВЕТ М. Й. – редовно призован, се представлява от адв. Д. Б., с пълномощно по делото (л. 185 от делото).

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ „ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО-ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА“ – С., ПРИ ЦЕНТРАЛНО УПРАВЛЕНИЕ НА НАЦИОНАЛНА АГЕНЦИЯ ЗА ПРИХОДИТЕ – редовно призован, се представлява юриск. Г., с пълномощно от днес.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ СЧИТА, че не съществува процесуална пречка за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание, поради което  
ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА депозираната жалба на Сдружение „Академия Т. и Д.“, представлявано от председателя на Управителния съвет М. Й. против Акт за регистрация по ЗДДС № 220422403222907 от 12.07.2024 г., издаден от орган по приходите при ТД на НАП – С., потвърден с Решение № 1560 от 02.12.2024 г. на директора на Дирекция „Обжалване и данъчно -осигурителна практика“ – С. при ЦУ на НАП.

ДОКЛАДВА представените по делото заверени копия на документи, приложени към административната преписка.

АДВ. Б.: Поддържам жалбата. Да се приемат представените доказателства с административната преписка. Във връзка с алтернативно изложеното ни твърдение в жалбата, относно размера на оборота, моля да допуснете Съдебно -икономическа експертиза (СИЕ), със задачи, които сме формулирали в писмена молба, която представям на съда, с препис за ответника.

Нямам други доказателствени искания и няма да соча други доказателства на този етап.

Ю.. Г.: Оспорвам жалбата. Да се приемат като доказателства представените документи с административната преписка. Не възразявам да се допусне СИЕ по поставените от жалбоподателя задачи. Нямам доказателствени искания, няма да соча доказателства на този етап.

С оглед становището на страните, съдът счита за ОСНОВАТЕЛНО искането за приобщаване като писмени доказателства по делото на представените заверени копия на документи от административната преписка, както и за допускане на СИЕ по поставените задачи в депозираната в днешното съдебно заседание молба от процесуалния представител на жалбоподателя.

Предвид изложеното,  
СЪДЪТ

#### О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА като писмени доказателства по делото приложените заверени копия на документи от административната преписка.

ДОПУСКА Съдебно икономическа експертиза, която да даде заключение по поставените задачи в депозираната в днешното съдебно заседание писмена молба от процесуалния представител на жалбоподателя.

ОПРЕДЕЛЯ депозит за вещото лице в размер на 500,00 лева, вносим от жалбоподателя в 7-дневен срок от днес по депозитната сметка на съда.

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 03.06.2025 г. от 10,30 часа за която дата и час страните са уведомени от днес.

След внасяне на депозита СЪДЪТ ЩЕ ОПРЕДЕЛИ експерт, на когото ще възложи изготвяне на заключение по поставените задачи.

Съдебното заседание приключи в 10,58 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: