

Протокол

№

гр. София, 31.03.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 18
състав**, в публично заседание на 31.03.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Златка Илиева

при участието на секретаря Илияна Янева и при участието на прокурора Кирил Димитров, като разгледа дело номер **11312** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, вр. чл. 144 АПК, на именното повикване в 15:19 ч. се явиха:

ИЩЕЦЪТ „М. Т. БГ“ Е. – редовно призван, представлява се от юрисконсулт И., редовно упълномощена от днес.

ОТВЕТНИКЪТ НАЦИОНАЛНА АГЕНЦИЯ ЗА ПРИХОДИТЕ – редовно призван, представлява се от юрисконсулт Г., редовно упълномощен от днес.

СГП – редовно уведомена, представлява се от прокурор Д..

Страните (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

Юрисконсулт И.: Поддържам исковата молба. Моля да се приемат представените доказателства. Нямам доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

Юрисконсулт Г.: Оспорвам исковата молба. Поддържам подадения отговор. Няма да соча доказателства. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ намира, че следва да приеме представените с исковата молба писмени доказателства, след което, предвид липсата на други доказателствени искания, да приключи съдебното дирене и да даде ход на устните състезания.

Предвид изложеното,

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА доказателствата към исковата молба.

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

Юрисконсулт И.: Съгласно чл. 17, ал 6 ДОПК, задължените лица имат право на обезщетение за вреди, причинени от незаконосъобразни актове, действия или бездействия на орган по приходите и публичен изпълнител. Дружеството претендира претърпени от незаконосъобразните действия на органите по приходите имуществени вреди, в размер на 1047,42 лева, представляващи пропуснати ползи, равняващи се на законна лихва върху 26740,46 лева, считано от 24.10.2019 г., когато е наложен запорът по реда на чл. 121 ДОПК до 12.03.2020 г., когато запорът е отменен. Дружеството претендира и законна лихва върху главницата от датата на предявяване на исковата молба до окончателното ѝ изплащане, както и разноските пред настоящата инстанция, включително и юрисконсултско възнаграждение.

Юрисконсулт Г.: Моля да оставите жалбата без уважение. Фактическият състав на търсенето на отговорност за обезщетение от държавата включва няколко кумулативни елемента, които следва да бъдат налице едновременно. В тази връзка считам, че не е налице първият изискуем елемент – наличието на незаконосъобразен акт, действие или бездействие на орган по приходите или публичен изпълнител. Дружеството твърди, че пропуснатите ползи са произтекли от наложен запор в рамките на обезпечително производство, като въпросното постановление за налагане на тези обезпечителни мерки не е обжалвано нито по административен, нито по съдебен ред и не е отменяно като незаконосъобразен акт. Няма как да е незаконосъобразен актът. Отменен е РА, който е акт, с който приключва друго производство, по друг ред, реализирано от други органи.

Считам, че изобщо няма пропуснати ползи, тъй като лихва върху средства по разплащателна банкова сметка изобщо не се дължи, няма натрупване. Предвид тези два отрицателни юридически факта считам, че не се дължи и лихва за забава, както и всички останали претендирани от процесуалния представител на ищеца в днешното съдебно заседание.

Претендирам юрисконсултско възнаграждение в минимален размер, на основание чл. 10, ал. 4 от ЗОДОВ. Моля да отхвърлите исковата молба като недоказана и неоснователна.

ПРОКУРОРЪТ: Предоставям на съда.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЗАКОНОВИЯ СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15:23 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

