

Протокол

№

гр. София, 18.09.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XII КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,
в публично заседание на 18.09.2020 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Антоанета Аргирова

ЧЛЕНОВЕ: Татяна Жилова
Вяра Русева

при участието на секретаря Валентина Христова и при участието на прокурора Моника Малинова, като разгледа дело номер **5563** по описа за **2020** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14:23 часа се явиха:

Касаторът ДИРЕКЦИЯ ИНСПЕКЦИЯ ПО ТРУДА - С., редовно призован, юрисконсулт С., с пълномощно по делото.

Ответникът [фирма], редовно призован, представлява се от адв. Т., с пълномощно, приложено към писмения отговор на касационната жалба.

За Софийска градска прокуратура, редовно призована, се явява прокурор Малинова.

СТРАНИТЕ и присъстващия прокурор (поотделно): Да се даде ход на делото.

Предвид липсата на процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА касационната жалба.

ДОКЛАДВА писмен отговор на касационната жалба, постъпил в СРС на 01.07.2020 година с приложени към него пълномощно и договор за правна помощ и съдействие както и фактура за реално заплатено възнаграждение.

Юрисконсулт С.: Поддържам жалбата. Няма да соча доказателства. Нямам доказателствени искания.

Адв. Т.: Оспорвам жалбата по изложени съображения в писмения отговор нямам. Нямам доказателствени искания.

Прокурор МАЛИНОВА: Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ, като съобрази, че страните не сочат и не представят писмени доказателства за установяване на касационни основания,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

Юриисконсулт С.: Моля да уважите касационната жалба по съображения, изложени в нея. Моля да отмените решението на СРС и да постановите такова, с което да потвърдите наказателното постановление (НП) като законосъобразно. Считам, че отговорността на работодателя е да упражнява контрол и да следи поведението на служителите. В този смисъл изложените мотиви в решението на СРС1 а именно, че управителят не носи отговорност за полагането на труд от служителите си в извънработно време и че е в тежест на административнонаказващия орган да докаже нарушението, вписано в Акта за установяване на административно нарушение (АУАН) и НП, са в разрез с установените императивни норми на българското трудово законодателство. В този смисъл Ви моля да отмените решението на СРС и да потвърдите НП. Моля да присъдите юриисконсултско възнаграждение. Правя възражение за прекомерност на адвокатския хонорар.

Адв. Т.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователно. Считам, че решението на СРС е правилно. С оглед събрани в делото доказателства, е очевидно, че предпоставките на чл. 145 от КТ е доказан, тъй като работникът очевидно е довършвал работа. Считам, че останалите аргументи са подробно изложени в отговора на жалба, които подкрепям. Моля да ми бъдат присъдени разноски. Считам, че разноските не са прекомерни и моля да са в пълен размер.

Прокурор МАЛИНОВА: Касационната жалба е неоснователна. Съдебното решение е правилно и законосъобразно и моля да го потвърдите.

СЪДЪТ обяви, че ще се произнесе с решение в законоустановения срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:29 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: