

Протокол

№

гр. София, 11.06.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 45 състав,
в публично заседание на 11.06.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Елица Райковска

при участието на секретаря Кристина Петрова, като разгледа дело номер **778** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 9,30 часа:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ В. Й. Ж. – нередовно призован преди по-малко от 7 дни - по телефона на 5.6.2020 г. чрез адв. Х., се представлява от адв. Х. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – НАЧАЛНИК НА РУ КЪМ ОДМВР – ГР. С. – редовно призован на 12.5.2020 г. Явява се лично Д. К. – издател на акта.

СГП – редовно призована, не изпраща представител за участие в производството по делото.

Адв. Х.: Не възразявам срещу нередовната процедура по призоваване, моля да се даде ход на делото.

Ответникът: Възразявам срещу даване ход на делото, тъй като липсва предмет на делото. Заповедта, с която е наложена ПАМ, е до заплащане на глобата. Същата е заплатена няколко дена преди подаване на жалбата.

Адв. Х.: Част от фишовете по заповедта – 3 на брой, не можем да ги платим, тъй като не отговарят на действителните – посочени са погрешни номера.

СЪДЪТ, с оглед изявлението на жалбоподателя,

СЧИТА, че на този етап не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата с приложени писмени доказателства, административната преписка, разпореждане на съда от 23.4.2020 г. и молби на ответника от 22.5.2020, от

4.6.2020 г. и от 8.6.2020 г. с приложени писмени доказателства съгласно разпореждане на съда.

Адв. Х.: Поддържам жалбата. Да се приемат представените писмени доказателства. Представям квитанцията за плащане на глобите. Нямам доказателствени искания, няма да соча доказателства.

Ответникът: Оспорвам жалбата. Да се приемат представените доказателства. Изпратена е чрез писмо и по имейл справка за платените 6 фиша. Нямам доказателствени искания, няма да соча доказателства.

По доказателствата

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените с жалбата, с административната преписка, с молби на ответника от 22.5.2020, от 4.6.2020 г. и от 8.6.2020 г. писмени доказателства, както и днес представеното такова от жалбоподателя.

С оглед липсата на доказателствени искания

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

Адв. Х.: Действително сме заплатили глобите съгласно ПАМ, но по тези, които съм посочил в жалбата, не заплатихме глоба, защото липсва по една цифра в електронния фиш и не се разбира това ли е неговият фиш. Понастоящем заповедта е отпаднала, но към момента на връчването ѝ три фиша не отговарят. След частично плащане заповедта пак нямаше да отпадне. Същия ден отидохме в „Пътна полиция“ – С.. Установихме всички задължения и ги платихме, за да не даваме основание за издаване на нова заповед за тези фишове, които не са платени. Не оспорвам, че доверителят ми има фишове, но с други номера. Посочените в ЗПАМ няма как да платим, тъй като не фигурират в системата.

Ответникът: Отново твърдя, че липсва предмет на делото. Видно от приложената справка за нарушител с № [ЕГН], на стр. 20, в статус на ЗПАМ пише „отпадане на основанието“. Не оспорвам, че в 3 от посочените фишове в ЗПАМ е направена техническа грешка, като при тяхното изписване е изпусната една цифра. Но още същия ден, макар и физически свидетелството на водача да не е било отнето, тъй като той никога не го носи и представя на органите на полицията - може да погледнете в акта като възражение какъв текст е написан, в сектор „Пътна полиция“ чрез посустройство са платени, макар и с изпусната цифра, 6-те фиша. Жалбата е подадена няколко дни след отпадане на основанието на настоящата ПАМ, надлежно установена в системата на 7.1.2020 г.

Адв. Х.: С посустройството са платени фишове, които съществуват в досието на водача, а не както са изписани в ПАМ. Бяха платени, за да няма основание за издаване на нова ЗПАМ. Процесната ЗПАМ е незаконосъобразна, тъй като описва фишове, които не се отнасят до моя доверител.

Ответникът: Ако статутът на настоящата ПАМ беше актуален към подаване на

жалбата, като административен орган имах право да извърша поправка.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Съдебното заседание приключи в 9,44 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: