

# Протокол

№

гр. София, 27.05.2025 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 66 състав, в**  
публично заседание на 27.05.2025 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Мирослава Йорданова-Великова**

при участието на секретаря Ася Лекова, като разглежда дело номер **3557** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, вр. с чл. 144 от АПК.  
На поименното повикване в 10,32 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „ТОБО МЕТРО“ ЕООД, представлявано от упр. Г. И. Ш., редовно призован, не изпраща представител.

От процесуалния представител, адв. В., е постъпила молба на 20.05.25 г., с която не възразява да се даде ход на делото в тяхно отсъствие, изразява становище по съществото на спора и прилага списък с разноси, с препис за ответната страна.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ „ОДОП“ - С. ПРИ ЦУ НА НАП, редовно призован, представлява се от юрк. Б., с пълномощно по делото.

ВЛ Г. А. А., редовно призован, явява се лично.

ЮРК. Б.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ приема, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА допълнително заключение от приетата по делото съдебно-счетоводна експертиза депозирана по делото на 09.05.2025 г., в срока по чл. 199 от ГПК.

ДОКЛАДВА постъпила на 13.05.25 г. молба от ВЛ Г. А. А., ведно с приложена справка-декларация.

СЪДЪТ ПРИСТЪПВА към изслушване на допълнително заключение от приетата по делото съдебно-счетоводна експертиза.

ВЛ Г. А. А. е със снета по делото самоличност, напомнена е наказателната отговорност по чл. 291 от НК.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Представил съм допълнително заключение, което поддържам.

ЮРК. Б.: Нямам въпроси към ВЛ. Моля да се приеме допълнителното заключение.

След изслушване на заключението от съдебно-счетоводната експертиза и становището на процесуалния представител на ответника, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА допълнително заключение от приетата по делото съдебно-счетоводната експертиза. Да се изплати на ВЛ възнаграждение от внесения депозит в размер на 800 лв., за което се издаде РКО.

ОПРЕДЕЛЯ окончателен размер на възнаграждението на ВЛ в размер на 1450 лв., съгласно представената справка-декларация.

ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателя в 7-дневен срок, считано от днес, да довнесе сумата от 650 лв. по сметката на АССГ.

Да се издаде РКО на ВЛ след внасяне на сумата.

ЮРК. Б.: Нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ НАМИРА, че спорът е изяснен от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

ЮРК. Б.: Моля да постановите решение, с което да отхвърлите жалбата като неоснователна и да потвърдите оспорения акт, в потвърдената с решението на директора на Дирекция ОДОП част, като правилен и законосъобразен. Три поредни експертизи, тази изготвена при ревизията и две изготвени в съдебното производство, показваха, че е налице отклонение от данъчно облагане. Моля да кредитирате първата приета по делото съдебно-оценителна експертиза, респективно и първата съдебно-счетоводна експертиза, която правилно е изчислила размерите на отклонението и съответно дължимия данък. ВЛ неслучайно е избрало метода, който е приложило в първата експертиза, като в нейния текст са посочени и причините, поради които е сторено това. Моля за срок за писмени бележки. Претендирам юрисконсултско възнаграждение в размер на минималния адвокатски хонорар.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВЯ на процесуалния представител на ответника 10-дневен срок, считано от изготвяне на протокола, за писмено становище по съществото на спора и ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,41 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: