

# Протокол

№

гр. София, 01.10.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XIX КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ**, в публично заседание на 01.10.2021 г. в следния състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:** Катя Аспарухова

**ЧЛЕНОВЕ:** Мария Ситнилка  
Елка Атанасова

при участието на секретаря Спасина Иванова и при участието на прокурора Михаела Николаева, като разгледа дело номер **5658** по описа за **2021** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 13,30 часа се явиха:

СТРАНИТЕ по делото редовно призовани, се представляват, както следва:

КАСАТОРКАТА Ф. Г. М. - не се явява, представлява се от адв.Д. с пълномощно от днес.

ОТВЕТНАТА СТРАНА СМЕТНА ПАЛАТА- представлява се от юрк. Ю. Д., с пълномощно от днес.

СГП - се представлява от прокурор Н..

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като взе предвид, че не са налице процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА касационната жалба.

ДОКЛАДВА, че има приложени писмени доказателства към същата.

АДВ.Д.: Поддържам касационната жалба. Да се приемат писмените доказателства. Нямам доказателствени искания. Няма да соча доказателства.

ЮРК.Д.: Оспорвам касационната жалба. Да се приемат писмените доказателства. Нямам доказателствени искания. Няма да соча доказателства.

ПРОКУРОРЪТ: Да се приемат писмените доказателства. Нямам доказателствени искания. Няма да соча доказателства.

СЪДЕБНИЯТ СЪСТАВ след съвещание,

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените с касационната жалба писмени доказателства.

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ.Д.: Поддържам касационната жалба с направените в нея искания. Наказателното постановление е издадено във връзка с виждане на административния орган за наличието на въведени условия с измененията на договора, което предопределяло нарушение на тази разпоредба, която е визирана от ЗОП в наказателното постановление.

Ние твърдим, че не са въведени условия, които да са в хипотезата на разпоредбата на чл. 116, ал. 5, т. 1, както се е позовал наказващият орган в редакцията от Държавен вестник, бр. 13 от 2016 г., защото това условие поради което е направено изменението на договора е форсмажорно обстоятелство. Очевидно то е възникнало след започване на изпълнението на договора от страна на изпълнителя във връзка с изрични и непредвидими условия, които е поставил производителят на медицинското изделие. В този смисъл това условие, тези изисквания, които поставя производителят, не могат и не биха могли да бъдат част от процедурата за да се предположи, че тяхното наличие или неналичие е създало условия (както е предположено) за преклудирана възможност за други участници.

На следващо място, моля да съобразите хронограмата на съответните актове. Открита е процедура през месец април поради забавяне действията на предходния директор. Определеният изпълнител е уведомен 1 месец по-късно. Жалбоподателката е сключила договора с вече определения изпълнител в първия работен ден от встъпването ѝ в длъжност.

Не на последно място, доводът на съда, че е имало техническа възможност за реструктуриране на тези финанси, които са били предназначени за тази сделка, и които жалбоподателката е искала да използва за сключването на договора, притеснявайки се, че ще бъде преустановена възможността тя да ги ползва, не е установена, не е доказана, не е представено нито едно доказателство от съда, че има такава техническа възможност. Моля да прецените, че става дума за медицински изделия, за сключване на договор и споразумение в условията на доказан форсмажор, поради което ние считаме, че не е налице тази хипотеза, която се визираща от наказващия орган.

ЮРК.Д.: Моля да отхвърлите като неоснователна жалбата от Ф. М. срещу първоинстанционното решение и да оставите в сила същото като правилно и законосъобразно, постановено при обосновано приложение на материалния закон и съобразяване с процесуалните правила, както и да потвърдите издаденото от председателя на Сметната палата наказателно постановление. Подробни съображения съм изложила в писмени бележки, които моля да приемете. Претендирам

юрисконсултско възнаграждение в минималния размер.

ПРОКУРОРЪТ: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и да потвърдите административния акт.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЗАКОННИЯ СРОК.  
Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13.38 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: