

# Протокол

гр. София, 26.10.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 43  
състав**, в публично заседание на 26.10.2022 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Весела Цанкова**

при участието на секретаря Десислава В Симеонова, като разгледа дело номер **7094** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбата на чл.142, ал.1 ГПК, вр.чл.144 АПК на именното повикване в 11:25 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ А. К. чрез АДВ. С. Г. Л. – редовно призован, представлява се от адв.Л., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРА НА ДИРЕКЦИЯ "МИГРАЦИЯ" – редовно призован, се представлява от юрк. Т. , с пълномощно от днес.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА постъпилата жалба.

ДОКЛАДВА представената административна преписка.

ДОКЛАДВА представени писмени доказателства с молба от 21.10.2022 г.

Адв.Л. – Поддържам жалбата. Представям препис на Присъда №24 от 21.02.2019 г. от Ямболския окръжен съд. Няма да соча други доказателства. Нямам доказателствени искания.

Юрк. Т. – Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка. Няма да соча други доказателства. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ, по доказателствата,

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ПРИЕМА И ПРИЛАГА** към делото представените с административната преписка, с

жалбата, с молбата от 21.10.2022 г. и в днешното съдебно заседание писмени доказателства.

СЪДЪТ счете, че делото е изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО НА ДЕЛОТО.

Адв.Л. – Моля да уважите жалбата. Издадената заповед за „Експулсиране“ е незаконосъобразна. В нея пише, че доверителят ми е осъден за умишлено престъпление, което не е вярно. Ние обжалваме мярката „Забрана за влизане и пребиваване на територията на държавите – членки на Европейския съюз“. В Предложението „Експулсиране“ е посочено, че има словашка лична карта с изтекъл срок на валидност, което също не е съобразено. Моля да уважите жалбата. Претендирам разноски, за което представям списък.

Юрк. Т. – Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказа. Считам, че издадения индивидуален административен акт – Заповед за „Забрана за влизане и пребиваване на територията на държавите – членки на Европейския съюз“ е издадена от компетентен орган, спазена е формата и не са допуснати съществени процесуални нарушения. Твърдението на колегата, че забраната е наложена за всички държави-членки на Европейския съюз, не е вярно. Забраната като мярка съгласно ЗЧРБ има това наименование „Забрана за влизане и пребиваване на територията на държавите – членки на Европейския съюз“. Б. е държава- членка на Европейския съюз, поради което не следва да се прави такова смесване, защото тази забрана е издадена само за територията на Б.. В случай, че забраната се издаде за всички държава-членки на Европейския съюз като основание за издаването се посочва чл.24 от Регламент/ЕС/2018/1861.Този член липсва като основание в настоящия оспорен акт. Настоящата заповед е валидна само на територията на страната. Моля съда да има предвид, че са отчетени всички обстоятелства относно вида, характера на извършеното престъпление, поведението на лицето и съдебните производства. Органът е отчетел тези обстоятелства и е наложена мярката в минимален размер. В този смисъл считам, че наведените доводи са неотнормирани и неоснователни. Органът е действал законосъобразно и е отчетел всички обстоятелства по случая и е наложена мярка в този размер. Претендирам юрисконсултско възнаграждение. Права възражение за прекомерност.

Адв.Л. – Аз твърдя, че мярката е наложена неправилно. В мотивите се казва, че има заповед за „Експулсиране“, а заповедта е наложена за умишлено престъпление. Това е връзката, а той не е осъден за умишлено престъпление. Не би трябвало да бъде налагана мярка.

Юрк. Т. – Актовете са отделни.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ СЪС СЪДЕБНО РЕШЕНИЕ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11:38 часа.

С Ъ Д И Я:

СЕКРЕТАР:

