

# Протокол

№

гр. София, 18.02.2020 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 17 състав,**  
в публично заседание на 18.02.2020 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Добромир Андреев**

при участието на секретаря Галя Илиева, като разгледа дело номер **12189** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На поименно повикване в 09.49 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] –редовно призован, представлява се от адв. Б. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ КМЕТА НА СТОЛИЧНА ОБЩИНА –редовно призован, представлява се от юрк. Й. с пълномощно от днес.

СПП – редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ/поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че няма процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА жалбата. Производството е образувано по жалба на [фирма] против акт за прихващане и възстановяване № 306/17.07.2019 г. издаден по чл.129 от ДОПК за установяване на надвнесен данък недвижим имот и такса битови отпадъци за период 01.10.2010 г. 31.12.2013 г. обжалван изцяло по административен ред пред Кмета на Столична община и мълчаливо потвърден по реда на чл.156, ал.4 от ДОПК във вр.чл.155, ар.1 ДОПК.

ДОКЛАДВА представените с жалбата писмени доказателства.

ДОКЛАДВА административната преписка представена от ответника.

УКАЗВА на жалбоподателя, на основание чл. 154, ал.1 ГПК във вр. чл. 144 АПК, че носи доказателствената тежест за установяване съществуването на фактите и обстоятелствата, посочени в жалбата, от съществено значение за делото.

УКАЗВА на ответника, на основание чл. 170, ал. 1 АПК, че носи доказателствената тежест относно съществуването на обстоятелствата и фактическите основание, посочени в оспорения акт, както и изпълнението на законовите изисквания

за издаването му.

Адв. Б. - Поддържам жалбата. Моля да се приемат писмените доказателства. В АП не открих решението от 22.03.2019 г. по чл.17 ЗОС.

Юрк. Й. – Оспорвам подадената жалба. Не мога да заявя в момента дали го няма в преписката, ще направя справка. Моля да се приеме АП.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА всички писмени доказателства приложени към жалбата, представените към административната преписка от ответника.

Адв. Б. – Моля ответника да представи решението от 22.03.2019 г. на Комисията по чл.17, ал.1, т.1 ЗОС, което е представено от нас, но го няма в преписката. Отделно от това Ви информирам, че пред ВАС е направено предложение за образуване на тълкувателно дело по въпросите по приложението на чл.10, ал.1, тъй като има противоречива съдебна практика при разрешаването. По скоро имотите, които са в границите на населени места и тези по които има влезнал в сила ПУП, дали по отношение на двете групи имоти се прилага изискването когато специалния закон предвижда това, да се направи промяна на предназначението на земята. Искането е направено на 22 ноември 2019 г. и към момента преписката се намира в секретаря на председателя на ВАС.

Юрк. Й. - Моля съда да ми даде възможност в срок до следващото с.з. да представя доказателствата, които не се съдържат по делото по чл. 62 от ЗМДТ, с които да докажем, че е представена услугата от СО, касателно събирането на отпадъците. Няма да соча други доказателства.

Адв. Б. - Не оспорваме това обстоятелство, че услугата е предоставена.

Юрк. Й.- Оттеглям искането си.

Адв. Б. Моля да се изиска от ответника решение от 22.03.2019 г. на Комисията по чл.17, ал. 1, т. 1 ЗОС, което е представено от нас, но не открих в преписката.

Юрк. Й. - Ще представя поисканото решение.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА възможност на ответника да представи решение от 22.03.2019 г. на Комисията по чл.17, ал. 1, т. 1 ЗОС.

За събиране на доказателства съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО ЗА – 07.04.2020 година от 10.00 ч., за която дата и час страните да се считат уведомени.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09.56 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: