

# Протокол

№

гр. София, 28.02.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 11 състав,**  
в публично заседание на 28.02.2022 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Петя Стоилова**

при участието на секретаря Цветанка Митакева, като разгледа дело номер **7755** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14.46 ч. се явиха:

Страните-редовно призовани.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Р. П. М. – редовно призован, се явява адв. Б., с представено пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРЪТ НА ТП НА НОИ С.-ГРАД - редовно призован, се явява юрк. П., с представено пълномощно по делото.

СГП не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и  
ОПРЕДЕЛИ:

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА писмото от 02.02.2022 г. на зам. директора на ТД на НАП С. с приложена справка за актуалното състояние на всички трудови договори на Р. П. М..

АДВ. Б. – Запозната съм с представените доказателства. Не възразявам да се приемат.  
ЮРК. П. – Запозната съм с представените доказателства. Възразявам да се приемат.  
Считам трудовата справка за неотосима, тъй като на първо място трудовото правоотношение с „Т.-Систем I“ Е. е неидентично с осигурителното и евентуално доказване на трудово правоотношение няма отношение по делото. На второ място преценката на правото на парично обезщетение за безработица се извършва не изобщо, а с оглед конкретно прекратяване на трудово правоотношение, което се

декларира в заявлението за отпускате на такова обезщетение и за което се прилага Акта за прекратяване. В тази връзка останалите трудови правоотношения данни, за които има в изпратената справка, считам че са неотнормими.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представеното писмено доказателство с молбата от 02.02.2022г., като по отношение на неговата относимост ще се произнесе с крайния си съдебен акт.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Нямаме други искания на този етап.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. Б. – Моля да уважите депозираната жалба и да ни присъдите направените по делото разноски, за което представям списък за разноските, ведно с доказателство за платено адвокатско възнаграждение. Молим да ни дадете срок, в който да депозираме писмени бележки.

ЮРК. И. – Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Моля да потвърдите процесното решение на директора на ТП на НОИ С. град, като ми дадете възможност да изложа по-подробни доводи в писмени бележки. С оглед изхода на делото, моля в полза на ТП на НОИ С. град да бъде присъдено юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ДАВА 7-дневен срок на страните да депозират писмени бележки, с копие за ответната страна.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.49 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: