

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 5920

гр. София, 22.05.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 9 състав,
в закрито заседание на 22.05.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Камелия Серафимова

като разгледа дело номер **3165** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Настоящото административно производство е по реда на чл.1 от ЗОДОВ.

Образувано е по искова молба на П. Ц. Н. от [населено място] срещу СТОЛИЧНА ОБЩИНА за заплащане на обезщетение за претърпени имуществени вреди в размер на 463 лева за периода от 01.02.2024 година-29.02.2024 година, причинени от действията и бездействията на ответника по принудително събиране на наложеното на ищеца наказание-Глоба с Наказателно Постановление № 321948/2017 на Заместник-кмет на Столична община, изразяващи се в направена еднократна удръжка в размер на 463 лева от НОИ на пенсията на П. Ц. Н., дължима за месец февруари, ведно със законната лихва върху сумата от подаване на исковата молба до окончателното изплащане на сумата.

Настоящият съдебен състав намира, че са налице процесуалните предпоставки за разглеждане на делото в открито съдебно заседание .

С оглед процесуална икономия и бързина, предвид визирания в чл.9 АПК принцип на служебното начало и на основание чл.163, ал.3 АПК, съдът намира за необходимо да укаже на страните, че следва да изяснят обстоятелствата от значение за делото във връзка с доказателствената тежест съобразно чл.127 ГПК.

Настоящият съдебен състав намира искането на ищеца за задължаване на трето неучастващо в процеса лице- ЧСИ да представи доказателства за неоснователно, тъй като не е спазена процедурата, регламентирана в чл.192 от ГПК.

Воден от гореизложеното и на основание чл.163, АПК, вр.с чл.171 АПК,
Административен съд София-град

О П Р Е Д Е Л И :

НАСРОЧВА делото за разглеждане в открито съдебно заседание на 25.06.2024

година от 10.10 часа.

НА ОСНОВАНИЕ ЧЛ.154,ал.1 АПК КОНСТИТУИРА страните в производството:

ИЩЕЦ- П. Ц. Н..

ОТВЕТНИК ПО ИСКА- СТОЛИЧНА ОБЩИНА.

На основание чл.127 ГПК,УКАЗВА на ИЩЕЦА,че носи доказателствената тежест за УСТАНОВЯВАНЕ ОСНОВАТЕЛНОСТТА И ДОКАЗАНОСТТА НА ИСКА СИ ЗА ОБЕЗЩЕТЕНИЕ, В ТОВА ЧИСЛО, ЧЕ ВРЕДИТЕ СА ПРЯКА И НЕПОСРЕДСТВЕНА ПОСЛЕДИЦА ОТ незаконосъобразни действия и бездействия на Столична община.

ОТХВЪРЛЯ ИСКАНЕТО НА ищеца за задължаване на трето , неучастващо в процеса лице да представи писмени доказателства.

На основание чл.138,ал.1 АПК,препис от определението да се изпрати на СТРАНИТЕ И ДА СЕ УВЕДОМИ СГП.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: