

Протокол

№

гр. София, 15.10.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, второ отделение 27 състав,
в публично заседание на 15.10.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Димитър Петров

при участието на секретаря Цветанка Митакева, като разгледа дело номер **6752** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10.50 ч. се явиха:

Страните-редовно призовани.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ М. Б. К. чрез В. С. – редовно призован, се явява адв. С., с пълномощно по делото .

ОТВЕТНИКЪТ КМЕТЪТ НА СТОЛИЧНА ОБЩИНА - редовно призован, се явява юрк. Н., която представя пълномощно по делото.

СГП не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ като взе предвид, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА сезиращата съда жалба на М. Б. К., срещу Заповед № СОА24-РД08-1228/27.03.2024 г. на кмета на Столична община, с която е отказано издаването на карта за преференциално паркиране на ППС, превозващи хора с увреждания в зоните за почасово платено паркиране и паркингите общинска собственост на определените и обозначени за целта места, към която са приложени писмени доказателства.

ДОКЛАДВА своето определение от 28.08.2024 г., с което делото е насрочено за разглеждане в открито съдебно заседание, конституирани са страните и е разпределена доказателствената тежест.

ДОКЛАДВА и постъпилата от ответника административна преписка.

АДВ.С. - Поддържам жалбата. Моля да се приемат представените с жалбата и с административната преписка писмени доказателства. Нямам доказателствени искания, няма да соча нови доказателства.

ЮРК. Н. - Оспорвам жалбата. Моля да се приемат представените с жалбата и с административната преписка писмени доказателства. Нямам искания в днешното съдебно заседание.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените по делото писмени доказателства, съдържащи се в административната преписка.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Нямаме други доказателствени искания, няма да сочим нови доказателства.

С оглед изчерпване на доказателствените искания на страните СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

АДВ. С. – Моля да отмените заповедта на Столична община, с която се отхвърля искането на моя доверител да му се даде преференциална карта за паркиране като отхвърлянето на това заявление е свързано на база на текстове, които са прогласени за нищожни от ВАС. Считам, че тя е незаконосъобразна и моля да го отмените. Подробни съображения сме изложили в жалбата. Претендираме разноски по списък, който представям.

ЮРК. Н. – Моля да вземете предвид натовареността на Столична община, във връзка с постановеното от ВАС съдебно решение. В момента, в който беше постановено чисто технологично постъпиха много заявления и в тази връзка служителите е възможно да са допуснали да бъдат връчени административни актове, които са били издадени по-рано, когато не е била прогласена нищожността. Нормата е обявена за нищожна.

Заявлението е подадено март месец, заповедта за отказ е връчена на 26.06. - това е свързано с многобройните опити от Български пощи, защото Столична община работи по този начин и връчва нормативните актове чрез Български пощи, това е заявено и от г-н К., той така е пожелал да получи. Могъл е да получи заповедта и веднага след като е бил запознат и с решението, което е постановено на 06.06. на ВАС е могъл да подаде заявление и да му бъде разгледано в срок и да му бъде издадена карта.

Претендирам юрисконсултско възнаграждение. Възраждам за прекомерност на адвокатското възнаграждение.

АДВ. С. - Моля след отмяна на заповедта преписката да бъде изпратена на Столична община за издаване на картата.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.00 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: