

Протокол

№

гр. София, 28.02.2013 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 35 състав,
в публично заседание на 28.02.2013 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Миглена Недева

при участието на секретаря Даниела Иванова, като разгледа дело номер **77** по описа за **2011** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 13.49 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛИ:

Й. С. А., Ю. П. М., А. М. С., В. К. чрез И. К., Й. Й. К., А. Е. К. и С. И. Н., Й. Й. К., [фирма], С. Д. – редовно уведомени, не се явяват, не изпращат представител.

К. К. Ф. – редовно уведомена, не се явява, представлява се от адвокат И. с пълномощно.

Л. Й. Ф. – редовно уведомена, не се явява, представлява се от адвокат К. с пълномощно.

В. С. А., Л. С. А. и В. Д. А. – редовно уведомени, не се явяват, не изпращат представител.

ОТВЕТНИКЪТ, началник сектор С. РДНСК-Югозападен район - редовно уведомен, представлява се от юрк. С. с пълномощно от днес.

ЗАИНТЕРЕСОВАНИ СТРАНИ:

Б. К. С., А. Ф., А. Р. Ф., Р. К. М., И. Ц. К., Е. М. Н., Б. Г. Ч., [фирма], Е. Г. Т., М. Д., Л. Д. - редовно уведомени, не се явяват, не изпращат представител.

Заинтересованата страна А. Я. П. – редовно уведомен, не се явява, представлява се от адв. И. с пълномощно.

В залата се явява ВЛ М. К. С..

Страните /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, предвид липсата на процесуални пречки

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА допълнително заключение по назначената експертиза.

Страните /поотделно/: Да изслушаме ВЛ.

ВЛ М. К. С. със снета по делото самоличност.

Предупредена за наказателната отговорност, която носи.

Вещото лице: О. да дам вярно заключение. Поддържам допълнително представената експертиза, както и основната такава.

Адвокат И.: Ако се пристъпи към разрушаване на допълнително изградените етажи, които са в отклонение на подробния устройствен план, може ли сградата да бъде обитаема.

Вещото лице: Съгласно разпоредбата на ЗУТ, не се разрешава ползване на сграда, когато тя не е въведена в експлоатация или в конкретния случай издаване на разрешение за ползване, тъй като сградата е III-та категория.

Страните /поотделно/: Нямаме въпроси към вещото лице. Да се приеме експертизата.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА изслушаното заключение от 16.01.2013г. съответно с допълнението му от 21.02.2013г. На вещото лице да се изплати възнаграждение от определения и внесен депозит. Издаде се РКО за сумата от 200 лв.

Адвокат И. и адвокат К.: Нямаме доказателства. Нямаме доказателствени искания.

Адвокат И.: Представям и моля да приемете акт за частна общинска собственост №1547 от 03.02.2012г., заповед №РД-09-50-124/31.01.2011г. на гл. архитект на СО, с която се отказва узаконяване на част от сградата и още една заповед №РД-09-50-407/02.05.2012г. на гл. архитект на СО, също с отказ за узаконяване на част от сградата. Последната заповед е в процедура на връчване, все още не е влязла в сила.

Адвокат И.: Не оспорвам акта за частна общинска собственост, не възразявам да бъде приет. За двете заповеди, няма данни дали са влезли в сила, като за едната дори беше пояснено, че не е влязла в сила. Не ги оспорвам.

Адвокат К.: Не оспорвам да бъдат приети като доказателства.

Страните /поотделно/: Нямаме доказателствени искания.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените в днешното съдебно заседание акт за частна общинска собственост №1547 от 03.02.2012г., заповед №РД-09-50-124/31.01.2011г. и заповед №РД-09-50-407/02.05.2012г. на гл. архитект на Столична община.

Предвид изчерпване на доказателствените искания на страните и като счете делото за изяснено от фактическа страна,

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Адвокат И.: Моля да постановите решение, с което да уважите жалбата против заповедта по изложените в жалбата съображения. Претендирам направените по делото разноси от името на доверителката ми К. Ф.. Моля за срок за писмени бележки.

Адвокат К.: Моля да уважите жалбата и да отмените процесната заповед като незаконосъобразна. Доверителката ми е добросъвестен купувач. Това е единственият жилищен имот на същата и се ползва повече от 2 години. Намира се в тази част на сградата, която е изградена в съответствие със строителните книжа. Претендирам разноси, за което съм представил списък с молба от 02.02.2012г.

Адвокат И.: Моля да оставите жалбата без уважение. Претендирам разноси, за което представям списък с разноси. Моля за срок за писмени бележки.

Юрк. С.: Моля да отхвърлите жалбата без уважение, а заповедта да оставите в сила и да ми дадете срок за писмени бележки.

**ПРЕДВИД ИЗЯСНЯВАНЕ НА ДЕЛОТО И ОТ ПРАВНА СТРАНА, СЪДЪТ ОБЯВИ,
ЧЕ ЩЕ СЕ ПОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.**

ДАВА 14-дневен срок за писмени съображения на страните.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.02 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: /п/

СЕКРЕТАР: /п/