

# РЕШЕНИЕ

№ 1885

гр. София, 22.03.2024 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 18 състав**, в публично заседание на 21.02.2024 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Златка Илиева**

при участието на секретаря Евелина Пеева, като разгледа дело номер **11364** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.145 и сл. АПК вр. с §7 от ПЗР на ЗИЗБГ, ДВ бр. 26/2022г. Образувано е по жалба на С. В. Р. гражданин на Руската Федерация срещу решението за прекратяване на преписка №6371/2021г. за придобиване на българско гражданство, обективирано в Протокол №35/27.10.2022г. от заседание на Съвета по гражданството при Министерството на правосъдието. В същата се излагат доводи за противоречие на обжалвания акт с материалноправните и процесуалноправните разпоредби на Закона за българското гражданство /ЗБГ/, както и с тези на Конституцията, общностното право на ЕС и националното законодателство на РБългария. Твърди се, че § 7 от ПЗР на ЗБГ, на основание на когото е прекратено производството, е противоконституционен, противоречи на принципите на правната сигурност и на правовата държава, както и на закрилата на инвестициите. Моли обжалваното решение да бъде отменено. Претендира сторените по делото разноски. С реш. №2522/11.04.2023г. по адм.д.№359/ 2023г. на АССГ оспореният акт е прогласен за нищожен.

С реш. № 11541/23.11.2023г. по адм.д.№7271/2023г. на ВАС реш. №2522/11.04.2023г. по адм.д.№359/ 2023г. на АССГ е обезсилено и делото е върнато за ново разглеждане от друг състав.

В съдебното заседание жалбоподателят, чрез адв. И. поддържа жалбата.

Ответникът - Съвета по гражданството при Министерството на правосъдието се представлява от юрк. Д., която моли за оставяне на жалбата без разглеждане, а в случай, че съдът я приеме за допустима, счита същата за неоснователна по съображенията, изложени в писмено становище. Моли за присъждане на юрисконсултско възнаграждение.

СГП не изпраща представител.

Административен съд София-град, I отделение, 18 състав, след като обсъди доводите на страните и прецени представените по делото доказателства, приема за установено от фактическа страна следното:

На 12.05.2021г. в Дирекция „Българско гражданство“ чрез дирекция „К. отношения“ на Министерството на външните работи е постъпила молба за придобиване на българско гражданство по натурализация на основание чл. 14а (отм.) от ЗБГ от С. Р.. Образувана е административна преписка №6371/2021г. Същата е разгледана на заседание на Съвета по гражданство, проведено на 27.10.2022 г. и е прекратена на основание § 7 от ПЗР на ЗБГ (обн., ДВ, бр. 26 от 01.04.2022 г.). Съгласно цитирания текст, неприключените до влизането в сила на този закон производства по отменените чл. 12а и 14а, се прекратяват. Решението Съвета по гражданство за прекратяване на производството е обективизирано в протокол №35/2022 от 27.10.2022г. (извлечение) на лист 124 от по адм.д.№359/ 2023г. на АССГ .

При така установената фактическа обстановка, съдът достига до следните правни изводи:

Жалбата е допустима, като подадена срещу акт, който засяга права и законни интереси на жалбоподателя по смисъла на чл.21 от АПК. В същия е изразено волеизявление за слагане край на производството, поради което подлежи на оспорване. / В този см. и реш. № 11541/23.11.2023г. по адм.д.№7271/2023г. на ВАС/. По делото не се ангажирани доказателства обжалваният акт да е бил съобщен на жалбоподателя по реда на чл.61, вр. с чл.18а от АПК. Поради това, следва да се приеме, че подадената на 09.01.2023г. жалба е в срок и подлежи на разглеждане.

Условията и редът за придобиването на българско гражданство се определят със Закона за българското гражданство. На основание чл. 33 от същия, при Министерството на правосъдието има Съвет по гражданството, който дава мнение по молбите и предложенията, свързани с българското гражданство след писмени становища на Министерството на вътрешните работи и на Държавна агенция "Национална сигурност".

Съгласно чл. 34 Министърът на правосъдието, въз основа на мнението на Съвета по гражданството прави предложение до Президента на Република България за издаване на указ или за отказ за издаване на указ за придобиване, възстановяване, освобождаване или лишаване от българско гражданство, както и за отмяна на натурализация. Съгласно ал.5 (предишна ал. 4 - ДВ, бр. 21 от 2021 г.) непризнаността

на Министъра на правосъдието в сроковете по ал. 1 и прекратяването на производството пред него подлежи на обжалване по реда на Административнопроцесуалния кодекс.

На заседанието си от 27.10.2022г. Съветът по гражданство е констатирал по наличните документи, че руският гражданин отговаря на изискванията за придобиване на българско гражданство, тъй като има разрешено постоянно пребиваване от 2020г. на основание чл.25, ал.1, т.6, б. „б“ от ЗЧРБ, извършил е инвестиция по чл.14а, ал.1, т.1 от ЗБГ и са налице положителни становища по преписката са дали ДАНС и МВР. Въпреки това, на основание цитирания по –горе §7 от ПЗР на ЗИЗБГ (обн. ДВ, бр.26 от 01.04.2022г.) е прекратил производството.

Както бе посочено, съгласно §7 от ПЗР на ЗИЗБГ, неприключилите до влизането в сила на този закон производства по отменения чл.12 а и чл.14а / каквото е и това на жалбоподателя/ се прекратяват. Същият не посочва изрично дали следва да бъде постановен нарочен акт за това и ако да – на кой орган.

Съдът намира, че в случая производството на жалбоподателя по придобиване на българско гражданство е прекратено по силата на закона, с всички последици от това. Отбелязването им в оспореното решение има само констативен характер, независимо от използването на неprecизния израз „прекратява“. / в този см.- опр. №1904/21.02.2023г. по адм.д.№1384/2023г. на ВАС/. Ето защо, съдът намира, че не е била налице необходимост от постановяване на нарочен акт за това.

Отделно от това, според чл.33, ал.3 от ЗБГ, Съветът по гражданството има само съвещателна функция. В производството по предоставяне на българско гражданство, той дава мнение по молбите и предложенията, като обобщава писмените становища на МВР и ДАНС, но няма право да взема решения, които да засягат правата на заявителите, в това число и да прекратява образуваните преписки. С такова правомощие разполага само Министърът на правосъдието и то е разписано в ал.5 на чл.33 ЗБГ. Ето защо, дори и да се приеме, че е налице необходимост от извършване на преценка за наличие на законовите предпоставки и постановяване на нарочен акт за прекратяване на производствата при условията на §7 от ПЗР на ЗИЗБГ, то това е единствено от компетенцията на Министъра на правосъдието.

Като е прекратил производството по придобиване на българско гражданство по преписка №6371/2021г. на С. Р., гражданин на Руската федерация, обективирано в Протокол от заседание, проведено на 27.10.2022г. ответникът е упражнил правомощия, с които не разполага по закон. Ето защо, постановеният от него акт е нищожен.

При този изход на делото, на жалбоподателя се дължи присъждане на направените разноски за държавна такса в размер на 10 /десет/ лева. Доказателства за заплатено адвокатско възнаграждение не са ангажирани.

Воден от горното и на основание чл. 173, ал.2 от АПК, съдът

РЕШИ:

ОБЯВЯВА Решение на Съвета по гражданството при Министерство на правосъдието за прекратяване на производството по придобиване на българско гражданство по преписка №6371/2021г. на С. Р., гражданин на Руската федерация, обективирано в Протокол от заседание, проведено на 27.10.2022г., за нищожно.

ОСЪЖДА Съвета по гражданството при Министерство на правосъдието да заплати на С. Р., гражданин на Руската федерация, платената по делото държавна такса в размер на 10 / десет/ лева.

Решението подлежи на обжалване в 14-дневен срок от съобщаването му на страните, пред Върховен административен съд.

СЪДИЯ: