

Протокол

№

гр. София, 08.04.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, ХХ КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в публично заседание на 08.04.2022 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Стефан Станчев

ЧЛЕНОВЕ: Миглена Недева

Искра Гърбелова

при участието на секретаря Милена Чунчева и при участието на прокурора Стоян Димитров, като разгледа дело номер **1958** по описа за **2022** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14:34 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ – И. Я. Д., редовно призован, не се явява, се представлява от адв. Д., с пълномощно по делото и от днес.

ОТВЕТНИКЪТ – ТД МИТНИЦА С. ПРИ АГЕНЦИЯ МИТНИЦИ, редовно призован, се представлява от юрк. Я., с пълномощно по делото.

СГП – редовно призована, се представлява от прокурор Д..

Юрк. Я. - Възразявам по даване ход на делото. Правя възражение за недопустимост на жалбата, доколкото същата е просрочена. Решението като решение е изпратено в агенция Митници и е върнато вече като влязло в сила през ноември месец 2021 г. Същността на решението, върху него, на самия оригинал стои печата на - влязло в сила на НП. Моля да се прекрати производството поради просрочие на жалбата.

Адв. Д. – Да се даде ход на делото. Моят доверител не е уведомяван за решението. Аз го намерих в архива. Не е влязло в сила. Правя възражения за абсолютна давност.

Прокурор Д. – Считам, че не са налице процесуални пречки за не даване ход на делото, поради което следва да бъде даден ход на делото. Нямаме данни за връчване на решението. Възражението на ответника не се подкрепя с доказателства.

СЪДЪТ след като направи служебна справка на материалите по делото, установи, че по процедурата за съобщаване на съдебен акт от 24.07.2020 г. на СРС, 104 състав, не е изпращано за уведомяване и не е връчен препис от решението на касационния жалбоподател - И. Я. Д., поради което СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание, намира жалбата за редовна и

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА касационната жалба.

Адв. Д. – Поддържам касационната си жалба. В настоящото производство на осн. чл. 34, ал. 1 от ЗАНН правя възражение за изтекла абсолютна давност. Моля делото да бъде прекратено. Моля за присъждане на всички разноси, за което представям списък, защото делото според мен се прехвърляше толкова време между инстанциите. Едната от причините за това е безхаберие то на ответника. Агенция Митници прояви невежество и небрежност по отношение на НП дори при изпращането пред СРС. Моля да прекратите делото, поради изтекла абсолютна давност.

Юрк. Я. – Оспорвам касационната жалба. Считам, че на първо място не са налице данни, които се твърдят от другата страна във връзка с допуснати нарушения на процес. Абсолютната давност е четири години. Правя възражение за разноси, няма доказателства за извършване на същите. На второ място производството, което е ходило до ВАС, следва да се посочи, че самият адвокат се яви в съдебното заседание, но нямаше пълномощно и съдът не го констатира като страна, което беше потвърдено и от горестоящата инстанция при контролиране на самото обжалване на определението. Считам, че жалбата е неоснователна. Моля да постановите решение, с което да потвърдите решението на СРС, като моля изрично да се произнесете по приложимостта на чл. 124, ал. 1 от ЗАДС. Правя възражение за прекомерност на разноските.

Прокурор Д. – Считам, че касационната жалба е неоснователна и недоказана, а решението на СРС намирам за правилно и законосъобразно.

По отношение на искането от страна на касатора за изтекла абсолютна давност, СЪДЪТ ще се произнесе с крайния си съдебен акт.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:41 ч.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: