

РЕШЕНИЕ

№ 6722

гр. София, 11.11.2022 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, V КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,
в публично заседание на 14.10.2022 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Пламен Горелски

ЧЛЕНОВЕ: Антони Йорданов

Димитрина Петрова

при участието на секретаря Цонка Вретенарова и при участието на прокурора Стоян Димитров, като разгледа дело номер **5580** по описа за **2022** година докладвано от съдия Димитрина Петрова, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 208 - чл. 228 от Административно-процесуалния кодекс (АПК), вр. чл. 63, ал. 1, изр. второ от Закона за административните нарушения и наказания (ЗАНН).

Образувано е по касационна жалба на Агенция за държавна финансова инспекция, против Решение от № 1530/30.04.2022 г., постановено от Софийски районен съд /СРС/, 16-ти състав, по АНД № 8726, с което е отменено наказателно постановление /НП/ № 11-01- 679/22.04.2021 г. издадено от директора на Агенция за държавна финансова инспекция.

В касационната жалба са развити съображения за неправилност на първоинстанционния съдебен акт, като постановен в нарушение на материалния закон. Иска се отмяна на обжалваното решение на СРС и по същество на спора да бъде потвърдено процесното наказателно постановление. В съдебно заседание се представлява от юрк. Г., която поддържа жалбата.

Ответникът по касационната жалба – С. И. В., не изразява становище по касационната жалба. В съдебно заседание не се явява и не се представлява.

Представителят на СОФИЙСКА ГРАДСКА ПРОКУРАТУРА, прокурор Д., счита жалбата за неоснователна.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД-С.-град, като прецени събраните по делото доказателства и наведените касационни основания прилагайки нормата на чл.218

АПК, приема за установено от фактическа и правна страна следното:

С Наказателно постановление № 11-01- 679/20/22.04.2021 г., издадено от Г. М. Н., на длъжност Директор на Агенцията за държавна финансова инспекция (АДФИ), [населено място], с което на основание чл. 32, ал. 1, т. 1 вр. чл. 35, ал. 1 от Закона за държавната финансова инспекция, във връзка с чл. 128, ал. 4 от Закона за публичните финанси /ЗПФ/, на С. И. В., с ЕГН: [ЕГН], е наложено административно наказание „глоба“, в размер на 200 /двеста/ лева за нарушение на чл. 128, ал. 4 от ЗПФ.

С Решение № 1530/30.04.2022г., постановено по АНД № 8726 СРС, 16-ти състав, е отменил наказателното постановление. За да постанови решението си, първоинстанционния съд е събрал както гласни, така и писмени доказателства и ги е приобщил по реда на чл.283 НПК. Въз основа на тях е обосновал правен извод, че при съставяне на АУАН и издаване на НП АНО е приложил материалния закон неправилно, като необосновано е приел, че кметът на общината отговаря за действия, извършени преди встъпването му в длъжност. АНО не е изследвал всички спорни обстоятелства и не е посочил конкретните решения, които са довели до увеличаването на задълженията.

Пред настоящата касационна инстанция не са представени нови писмени доказателства.

Съобразно разпоредбата на чл.218 от АПК, касационната инстанция дължи произнасяне само относно наведените в жалбата касационни оплаквания като следи служебно за валидността, допустимостта и съответствието на решението с материалния закон.

Съдът намира, че обжалваното решение е валидно и допустимо. На основание чл.220 от АПК, касационната инстанция преценява прилагането на материалния закон въз основа на фактите, установени от първоинстанционния съд в обжалваното решение.

Районният съд е изпълнил служебното си задължение да проведе съдебното следствие по начин, който е осигурил обективно, всестранно и пълно изясняване на всички обстоятелства, включени в предмета на доказване, при точното съблюдаване на процесуалните правила относно събиране, проверка и анализ на доказателствата.

АУАН и НП са издадени от длъжностни лица, материално компетентни да издават съответния акт. Правилни са изводите, че същите са с необходимото съдържание съгласно чл. 42 и чл. 57 ЗАНН, спазени са и давностните срокове по чл. 34 ЗАНН.

Правилни са изводите на въззивния съд, с които приема, че АНО неправилно е ангажирал административно наказателната отговорност на С. И. В.. В хода на делото не се е установила причинно-следствена връзка между конкретни действия на кмета на [община] - С. В., и причинения съставомерен резултат - увеличаване на просрочените задължения на Общината спрямо предходната година. С. В. изпълнява длъжността - кмет на [община] от 04.11.2019 г. В обстоятелствената част на НП е посочено, че увеличението на просрочените задължения към 31.12.2019г. спрямо просрочени задължения към 31.12.2018г. се дължи на непогасения безлихвен заем, отпуснат от централния бюджет за целите на изпълнение на Плана за финансово оздравяване на [община].

Като е установил относимите факти по делото и е приложил правилно материалния закон, СРС, е постановил правилно и законосъобразно решение, което не страда от касационни пороци, водещи до неговата отмяна и следва да бъде оставено в сила.

Въз основа на изложеното и на осн. чл. 222, ал.1 от АПК, във вр. чл. 63 от ЗАНН, Административен съд София - град, V касационен състав

Р Е Ш Е Н И Е :

ОСТАВЯ В СИЛА Решение от № 1530/30.04.2022 г., постановено от Софийски районен съд /СРС/, 16 състав, по АНД № 20211110208726, с което е отменено наказателно постановление /НП/ № 11-01- 679/22.04.2021 г. издадено от директора на Агенция за държавна финансова инспекция.

РЕШЕНИЕТО е окончателно на основание чл. 223 АПК и не подлежи на обжалване и протест.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ: