

Протокол

№

гр. София, 16.05.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 10 състав,
в публично заседание на 16.05.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мариета Райкова

при участието на секретаря Евгения Стоичкова, като разгледа дело номер **10672** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 12,04 часа /при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК във вр. с чл. 144 АПК/ се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „АМИЧИ 2018“ ЕООД чрез УПРАВИТЕЛ Д. Г. – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, се представлява от адв. Т. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРА НА ТД МИТНИЦА БУРГАС – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, не се представлява.
СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

адв. Т.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че страните са редовно уведомени и не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА депозирана молба от 16.05.2024 г. на ответника с представени писмени доказателства, а именно: Фактура 20091707, фактура 20091703, Фактура 20083101, Сертификат за Мазда, Сертификат за Ф голф, Сертификат за Х., морска товарителница и опаковъчен лист и писмени бележки на юрк. С..

адв. Т.: Да се приемат представените писмени доказателства. Няма да соча нови доказателства. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ намира, че представените по делото доказателства са относими и допустими, поради което
О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА към делото представените писмени доказателства с молба от 16.05.2024 г., а именно: Фактура 20091707, фактура 20091703, Фактура 20083101, Сертификат за Мазда, Сертификат за Ф. голф, Сертификат за Х., морска товарителница и опаковъчен лист.

ДОКЛАДВА писмени бележки от проц. представител на ответника.

СЪДЪТ, като взе предвид липсата на доказателствени искания, намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

адв. Т.: Относно представените доказателства, те не са нови доказателства, касае се за превод на документи, които се съдържат в административната преписка. Моля при вземане на решение съда, да не взема под внимание документите представени от ответника. Обжалваното решение е издадено три години след вноса. Не е спазен 30-дневния срок за приключване на проверката. Считам, че въз основа на представена обобщена информация за износ на дадена стока, декларирана при износ на стойност, не може да се направи обоснован извод, че това е действителната стойност, а не тази декларирана при вноса. Приложеното към писмото на Канадските митнически власти, информация за износ на МПС представляваща извадка от Канадска митническа система, с която се осъществява електронно деклариране на износ. Макар и да има официален характер, удостоверява единствено, че властите в страната на износ са получили електронна информация за износ. В настоящия случай не е установено от ответника на какви доказателства се основава информацията за износ в декларацията. Липсва информация, дали включва разходи, подробно съм описал аргументите си в жалбата. Има идентични дела по същия казус, а именно: адм. дело № 6538/2023 г., адм. дело № 10568/2023 г. по описа на АССГ. Претендирам направените разноси по делото съгласно списък който представям. Моля да се добави разхода направен и от административното производство.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 12,12 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: