

Протокол

№

гр. София, 31.03.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 25 състав,
в публично заседание на 31.03.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Боряна Петкова

при участието на секретаря Мая Миланова, като разгледа дело номер **12949** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10,30 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Сдружение „М.“ - редовно уведомен за днешното съдебно заседание - се представлява от юрк. С., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ кмет на [община] - редовно уведомен за днешното съдебно заседание – не изпраща представител.

ЮРК. С.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата срещу Решение за предоставяне на достъп до обществена информация, с изх. № ЗДОИ-28-002/16.12.2024 г. на кмета на [община], в частта ѝ по т. 1, 2, 5, 6 и 10, заедно с приложените и подробно описани в нея писмени доказателства.

ДОКЛАДВА административната преписка, представена с придружително от административния орган писмо, с вх. № 34535/27.12.2024 г. и с молба от 05.02.2025 г.

ДОКЛАДВА молба от жалбоподателя от 29.01.2025 г.

ДОКЛАДВА становище от ответника от 17.03.2025 г. по същество на спора.

ЮРК. С.: Поддържам жалбата, ведно с направените уточнения от колежката М..
Представям, с препис за ответника, извлечение от произволен период, посочен и в

заявлението ни, извлечение от сайта на общината, за да се убеди съдът как събитията с използване на музика и тяхното финансово изражение са посочени единствено като имена и дати. Информацията, до която искаме достъп, не ни е отказана, но не е предоставена. Ще се ползваме от всички събрани доказателства, включително от преписката, представена от Общината. Нямам други доказателствени искания и няма да соча нови доказателства.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА под опис представените с жалбата писмени доказателства, както и днес представената от жалбоподателя разпечатка от страницата на [община].

ПРИЕМА под опис административната преписка, представена от ответника със съответните докладвани писма от 27.12.2024 г. и от 05.02.2025 г.

Предвид липсата на други доказателствени искания, СЪДЪТ НАМИРА делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

ЮРК. С.: В посочените точки атакуваното решение не отговаря на поставените от нас въпроси. След него е абсолютно недопустимо със становища по настоящото дело същото да се тълкува или допълва, защото недостатъците в самото решение няма как да се поправят по този начин. Волята на задължения субект по ЗДОИ трябва да е абсолютно ясна към момента на постановяване на акта. Това постфактум не може да се санира. Моля да ни се даде по-дълъг срок за писмени бележки. Моля да ни присъдите сторените разноски, съгласно списък, който представям и да задължите Общината да отговори по същество на въпросите, които атакуваме в нашето заявление.

СЪДЪТ ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните да представят писмени бележки в 14-дневен срок от днес.

ОБЯВИ, че ще се произнесе с решение в срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,37 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: