

Протокол

№

гр. София, 31.05.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 45 състав,
в публично заседание на 31.05.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Евгени Стоянов

при участието на секретаря Теменужка Стоименова, като разгледа дело номер **2046** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 09:30 часа се явиха:

Жалбоподателят - Главна дирекция „Изпълнение на наказанията“ (ГДИН): редовно призован, представлява се от юрисконсулт Л. Н. с пълномощно, което представя в днешното съдебно заседание.

Ответникът - ръководителят на Управляващия орган на Оперативна програма „Добро управление“ (УО на ОПДУ) и директор на дирекция „Добро управление“ при Министерски съвет (Д. при МС): редовно призован, не се явява, представлява се от юрисконсулт И. К., с пълномощно на лист 126 по делото и днес представено пълномощно ведно със Заповед № Р-16 от 01.02.2022 г.

Софийска градска прокуратура: редовно призована, не изпраща прокурор за участие в производството по делото.

Страните (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпилата жалба и приложенияте към нея писмени доказателства.

ДОКЛАДВА административната преписка ведно с приложенияте към нея писмени

доказателства.

Юрисконсулт Н.: Поддържам жалбата. Моля да приемете представените с нея писмени доказателства. Не възразявам да се приеме административната преписка. Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

Юрисконсулт К.: Оспорвам жалбата. Административната преписка е представена в цялост и моля да бъде приета. Не възразявам да се приемат доказателствата, представени с жалбата. Нямам искания по доказателствата и няма да соча такива.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените с жалбата и с административната преписка писмени доказателства.

Страните (поотделно): Няма да сочим други доказателства. Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ счита делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

Юрисконсулт Н.: Моля да отмените като незаконосъобразен актът отказ от верификация № 02.50-6 от 25.02.2022 г. на директора на Дирекция „Добро управление“ при Министерски съвет и ръководител на Управляващия орган на Оперативна програма „Добро управление“, с което не се верифицира сумата в размер 17724 лв. (седемнадесет хиляди седемстотин двадесет и четири лева) по т.1 и по т.2 от акта и сума в размер на 1417,92 лв. (хиляди четиристотин и седемнадесет лева и деветдесет и две стотинки) от същия. Моля да постановите решение в този смисъл. Претендирам присъждане на юрисконсултско възнаграждение в полза на ГДИН. Считаю жалбата за основателна и поддържам изложеното в нея.

Юрисконсулт К.: Моля да оставите жалбата без уважение като неоснователна и недоказана и да потвърдите обжалвания акт на административния орган като правилен и законосъобразен. Предвид заявеното от колегата, моля съдът да вземе предвид диспозитива на административния акт, от който е видно, че има част, която не представлява същински отказ като такъв, предвиден от законодателя по чл. 64, а е правна възможност предоставена на административния орган след като бъдат представени изисканите от него доказателства, да извърши преценка за допустимост на разходите и чак тогава да постанови окончателен акт. В останалата част обръщам внимание, че се касае не за индивидуален административен акт, има такава константна съдебна практика на Върховен административен съд, тъй като административният орган е записал, че извършва финансовата корекция и в случай на твърдения дали актът е влязъл в сила или то те са ирелевантни, тъй като

законодателят допуска предварително изпълнение на актовете за финансова корекция. Моля, с оглед изхода на спора, да ни бъде присъдено юрисконсултско възнаграждение в минимален размер.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09:38 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: