

Протокол

№

гр. София, 19.09.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 53 състав,
в публично заседание на 19.09.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Стефан Станчев

при участието на секретаря Валентина Христова, като разгледа дело номер **4106** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10:41 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛ "МБРД" ООД, редовно призван, се представлява от адв К., с пълномощно по делото.

Жалбоподател СДРУЖЕНИЕ С НЕСТОПАНСКА ЦЕЛ ЗА ОБЩЕСТВЕНА ПОЛЗА "АЛТЕРНАТИВНИ КОМПЛЕКСНИ И НОВАТИВНИ ДЕЙНОСТИ - АКИД", редовно призван, се представлява от адв. К., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИК ДИРЕКТОР НА РИОСВ С., редовно призван, не изпраща представител. Заинтересована страна "АРАТИДЕН" ЕООД, редовно призвана, представлява се адв.. Й. и С., с пълномощно от днес.

ПО ХОДА НА ДЕЛОТО

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намери, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата.

Адв. К. Поддържа жалбата. Представям молба с доказателствени искания и конкретизиране на фактическите основания съобразно разпореждане на съда. Представям препис за заинтересованата страна.

Развивам основанията за отмяна на процесния акт, като основният недостатък е липса на изследване на кумулативния ефект от процесния ПУП-ПЗ и заверени ПУП-ПЗ и инвестиционни предложения (ИП) с предмет изграждане на фотоволтаични паркове. Представям доказателства за разположението на тези планове и правя искане за

назначаване на геодезическа експертиза, която да нанесе всички тези планове и да посочи къде се намира и процесният имот. Моля да бъде изискана кореспонденция от електроенергийния оператор, от което ще стане ясно, че става дума за едно голямо инвестиционно предложение.

Адв. Й.: Изцяло оспорваме жалбата. Представяме становище с писмени доказателства с препис за жалбоподателите. В становището подробно сме изложили аргументи защо считаме жалбата за неоснователна.

Адв. К.: Моля да ми се даде възможност да се запозная със становището на заинтересованата страна, както и с представените доказателства.

Адв. Й.: Във връзка с искането за назначаване на експертиза възразяваме. Считаме, че няма факти и обстоятелства които да налагат такава експертиза. Жалбата е срещу административен акт.

По доказателствата съдът

ОПРЕДЕЛИ:

Приема и прилага представените с жалбата писмени доказателства.

Прилага административната преписка в цялост.

Приема представено становище от заинтересованата страна заедно с доказателства по опис.

По направеното доказателствено искане за назначаване на експертиза съдът намира, че същото следва да бъде оставено без уважение предвид обстоятелството, че самият оспорван акт не е обвързан със значими обстоятелства по разположението на имотите, по отношение границите му към други имоти. Към административната преписка има достатъчно писмени доказателства в тази връзка и изготвени заключения от експерти по ситуирането и разполагането на имота, за който става въпрос в производството пред административния орган. Доколкото координатите на имота не засягат решението на органа по това дали да се изготви или не и допусне преценка по необходимостта от изготвяне на екологична оценка, последното не се обвързва от състоянието на имота и неговите граници, а по административната преписка има доказателства за геодезическо заснемане, с оглед което съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането на адв. К. за допускане и назначаване на съдебна геодезическа експертиза.

Във връзка с направеното искане от адв. К. за изискване от трето неучастващо лице на писмени доказателства, намира същото за неоснователно предвид това, че самата заинтересована страна „Аратиден“ ЕООД е било адрес на кореспонденцията и се ползва от същата, представена от адв. К., с оглед което

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането на адв. К. за задължаване на „ЕСО“ АД да представи кореспонденция по преписка № ЦУ-ЕСО-8539#1 от 28.10.2019 г.

За събиране на доказателства и взема становище от страните във връзка с представени в днешното съдебно заседание писмени доказателства, съдът намира, че делото следва да се отложи, с оглед което

ОПРЕДЕЛИ:

Отлага и насрочва делото за 17.10.2023 г. от 10:45 часа за която дата явилите се страни уведомени от съдебно заседание. Ответникът - при условията на чл. 138, ал. 2 от АПК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:56 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: