

# Протокол

№

гр. София, 12.06.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 25 състав,**  
в публично заседание на 12.06.2023 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Боряна Петкова**

при участието на секретаря Мая Миланова, като разгледа дело номер **7454** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10,05 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „Тайм 2004“ ЕООД – редовно уведомен от предходното съдебно заседание – не се представлява.

Постъпила е молба от упълномощения адв. Б. от 05.06.2023 г., в която моли да не бъде даден ход на делото, тъй като ще отсъства от страната поради лични ангажименти.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ В. Г. Д. – редовно уведомен от предходното съдебно заседание – не се явява и не се представлява.

Постъпила е молба от упълномощената адв. М., в която заявява, че не възразява да бъде даден ход на делото.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ М. Х. Ш. – редовно уведомен за днешното съдебно заседание по реда на чл. 138, ал. 2 АПК – не се явява и не се представлява.

ОТВЕТНИКЪТ главен архитект на район „С.“ – Столична община – редовно уведомен от предходното съдебно заседание – представлява се от юрк. Д., с пълномощно по делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА Е. Г. К. – редовно уведомена за днешното съдебно заседание по реда на чл. 138, ал. 2 АПК – не се явява и не се представлява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА Е. Л. Н. -редовно уведомена за днешното съдебно заседание по реда на чл. 138, ал. 2 АПК – не се явява и не се представлява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА В. Л. М. – редовно уведомена за днешното съдебно заседание по реда на чл. 138, ал. 2 АПК – не се явява и не се представлява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА Д. К. Я.-Л. редовно уведомена за днешното съдебно заседание по реда на чл. 138, ал. 2 АПК – не се явява и не се представлява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА Т. К. Я. - редовно уведомена за днешното съдебно

заседание по реда на чл. 138, ал. 2 АПК - не се явява и не се представлява.  
ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА М. Б. К. - редовно уведомена за днешното съдебно заседание по реда на чл. 138, ал. 2 АПК - не се явява и не се представлява.  
ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА Б. Г. К. - редовно уведомена за днешното съдебно заседание по реда на чл. 138, ал. 2 АПК - не се явява и не се представлява.  
Явява се ВЕЩОТО ЛИЦЕ инж. А., с представена по делото съдебно-техническа експертиза.

ЮРК. Д.: Не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, предоставям

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото. По повод заявлението на жалбоподателя „Тайм 2004“ ЕООД за отлагане на делото съдът отбелязва, че в случая е неприложима разпоредбата на чл. 142, ал. 2 ГПК, посочена като основание за искането. Основанията и редът за отлагане на делото са регламентирани с изрична разпоредба в АПК - чл. 139, ал. 1 АПК, поради което и не са налице основания за субсидиарно прилагане на ГПК. Съгласно чл. 139, ал. 1 АПК, съдът отлага делото, в случай че страната и пълномощникът ѝ едновременно са възпрепятствани да се явят и страната не може да отстрани препятствието. В случая не се сочат и не са ангажирани доказателства, че жалбоподателят и процесуалният му представител са едновременно и обективно възпрепятствани да се явят по делото, датата за което е определена още на 15.05.2023 г.

По изложените доводи СЪДЪТ

#### О П Р Е Д Е Л И: ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА заключение на съдебно-техническа експертиза, постъпило на 29.05.2023 г., в срока по чл. 199 ГПК

ЮРК. Д.: Не възразявам да се изслуша представеното в срок заключение на вещото лице в днешното съдебно заседание.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за приемане на заключението в днешното съдебно заседание и

СНЕМА самоличността на вещото лице:

Т. И. А. – 55 год., неосъждана, без дела и родство.

Вещото лице, предупредено за наказателната отговорност по чл. 291, ал. 1 НК, обеща да даде вярно и безпристрастно мнение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Представила съм писмено заключение в срок, което поддържам.

ЮРК. Д.: Нямам въпроси, да се приеме заключението.

СЪДЪТ

#### О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА заключението на вещото лице, на което да се изплати възнаграждение в размер на 370,00 лв. от внесения до момента депозит. Издаде се РКО за тази сума.

СТРАНИТЕ (поотделно): Нямаме други доказателствени искания, няма да сочим нови доказателства.

СЪДЪТ, предвид липсата на други доказателствени искания, НАМИРА делото за изяснено от фактическа страна и

**О П Р Е Д Е Л И:  
ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ**

ЮРК. Д.: Моля да отхвърлите жалбите и да потвърдите административния акт. Считаю същия за правилен и законосъобразен, което се установява и с приетата съдебно-техническа експертиза. Претендирам юрисконсултско възнаграждение, за което представям списък, евентуално правя възражение за прекомерност на заплатените от жалбоподателите адвокатски възнаграждения и моля да присъдите разноски в минимален размер в тази част.

СЪДЪТ ОБЯВИ, че ще се произнесе с решение в срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,17 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: